

Елена Пехота (Kijów)

Индивидуальность учителя – сущность понятия, теоретическая модель

В философской литературе существуют различные определения индивидуальности человека. В.П.Тугаринов определяет индивидуальное как неповторимое в личности, как „вариант общезначимого” (6,с.71). Согласно Г.М. Гаку, „индивидуальность – это то уникальное, неповторимое в проявлении всего этого общего, что отличает одного индивида от другого” (2, с. 20).

Многозначный термин „индивидуальность”, пишет И.С.Кон, „обозначает то особенное, специфическое, что отличает этого человека от других, включая как природные, так и социальные, как телесные (соматические), так и психические, как унаследованные, так и благоприобретенные, выработанные в процессе онтогенеза свойства” (4, с. 7).

В приведенных выше определениях указаны важные стороны человеческой индивидуальности: единичность, неповторимость, особенность, без учета которых она не может быть правильно понята, но которые сами по себе еще не образуют феномена индивидуальности. Момент единичности выступает необходимым признаком индивидуальности, его игнорирование исключает существование индивидуальности, растворяет ее в общем. Однако, индивидуальность не сводится к единичности, которая является лишь общей ее основой. Понятие единичности указывает только на момент ограниченности индивида, означает его как случай всеобщего. Вся качественная определенность индивида, его внешний вид, возраст, характер, социальные интересы и потребности здесь отсутствуют. Проявление индивидуальности как единичности, единичного проявления общего является формальным, не связанным с ее содержательным анализом.

Индивидуальность неотделима и от неповторимости. Однообразные объекты не воспринимаются как индивидуальности, однако неповторимость сама по себе тоже не является образующим фактором индивидуальности.

Определение индивидуальности через выделение ее отдельных признаков (неповторимость, единичность и пр.) является необходимым, поскольку позволяет очертить границы понятия, выявить его сходство и отличие от других близких понятий. Однако они не дают раскрыть ее внутреннюю структуру, выявить общие механизмы функционирования и развития,

определить место индивидуальности в структуре общества. Задача науки состоит в том, чтобы дать такое определение индивидуальности, которое охватило бы ее различные проявления и выражало ее целостную характеристику.

Исследовав проблему человека в современной науке, Б.Г.Ананьев пришел к выводу о необходимости подойти к человеческой индивидуальности со стороны ее целостности, внутренней замкнутости основных свойств человека.

Подход к индивидуальности с этих позиций показывает, что она относится не к отдельным свойствам человека и не к их совокупности, а к целостному человеку. Понятие индивидуальности фиксирует целостное единство многообразных признаков конкретного человека. Целостный подход показывает, что специфика сложного объекта не исчерпывается особенностями его элементов, а определяется особенностями его общей структуры. Индивидуальность человека относится к способу связи отдельных элементов и свойств в нем.

Таким образом, индивидуальность – это особая форма бытия человека в обществе, в рамках которой он живет и действует как автономная и неповторимая система, сохраняя свою целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внутренних и внешних изменений. В качестве индивидуальности человек обладает способностью к саморегулированию и саморазвитию (самосовершенствованию). Именно такой взгляд на индивидуальность человека приближает нас к более глубокому пониманию природы индивидуальности учителя, ее сущности, к выявлению механизмов ее функционирования, закономерностей ее возникновения, развития и саморазвития.

Современный уровень осознания проблем школы и учащегося неизменно требует новых подходов к пониманию сущности профессиональной индивидуальности учителя, психолого–педагогическим условиям ее становления. Необходимо развивать у будущего учителя потребность осознать свою личностную и профессиональную сущность, место и назначение в развивающемся организме школы, готовность к непрерывному профессиональному самосовершенствованию. Учитель сегодня должен иметь право и быть способным на собственную свободную мысль и творческую деятельность. Весь процесс профессионально–педагогической его подготовки должен осуществляться таким образом (в содержательном, целомотивационном, технологическом отношении), чтобы индивидуальная профессиональная сущность будущего учителя стала одной из важнейших его ценностей.

В нашем исследовании делается попытка ответить на ряд важнейших вопросов, стоящих перед профессионально–педагогической подготовкой будущего учителя:

- какие психофизиологические и психологические особенности студентов педагогического вуза необходимо учитывать в первую очередь в ходе профессионально–педагогической подготовки, исходя

- из тех требований, которые к ним будет предъявлять будущая профессиональная деятельность;
- какую роль в формировании профессиональной индивидуальности будущего учителя играет целе–мотивационный компонент, в частности, система профессионально значимых отношений будущего учителя с окружающей педагогической действительностью (отношение к ребенку, к учебному предмету, к профессиональной деятельности, к коллегам по педагогическому взаимодействию, к профессии учителя в целом);
 - какова роль субъектной основы личности будущего учителя в формировании стратегий и тактик профессионального саморазвития для определенного этапа профессионально–педагогической подготовки и всей последующей его профессиональной жизнедеятельности;
 - какие существуют средства психолого–педагогического сопровождения профессионального развития будущего учителя в ходе изучения дисциплин психолого–педагогического цикла.

Индивидуальная ориентация профессионально–педагогической подготовки будущего учителя – сложное, многоуровневое, многоаспектное психолого–педагогическое явление. В психолого–педагогической литературе мы не нашли его определения. Чаще используется термин „индивидуализация подготовки учителя”, причем в различных, порой весьма неопределенных, значениях.

Мы считаем, что под индивидуально ориентированной психолого–педагогической подготовкой будущего учителя можно рассматривать такую ее организацию (такую систему социальных, психологических и педагогических условий), которая соответствовала бы одновременно как целям профессионально–педагогической подготовки, так и реальным возможностям профессионального развития отдельного конкретного школьника и студента педагогического вуза. Особенностью индивидуально ориентированной подготовки будущего учителя является то, что главная роль в процессе профессионального развития будущего учителя отводится ему самому, а преподаватель с помощью содержания и средств профессионально–педагогической подготовки осуществляет сопровождение этого процесса, предоставляя самому студенту все больше самостоятельности. Индивидуально ориентированную подготовку будущего учителя можно рассматривать как такую стратегию обучения, которая позволяет ему становиться полноправным субъектом профессионального развития, осуществлять научно обоснованную разработку индивидуальных программ профессионального роста и брать на себя ответственность за свою профессиональную судьбу.

Особенностями такой подготовки являются:

- 1) построение будущим учителем в ходе профессионально–педагогической подготовки своей образно–концептуальной модели личностно–профессиональной индивидуальности, ее анализ, как возможной и достаточной в теоретическом и практическом отношении;

- 2) постоянное углубление и расширение своей образно–концептуальной модели индивидуальности учителя, которая является исходным теоретическим психолого–педагогическим образованием, потенциально содержащим всю систему понятий, описывающих данное явление педагогической действительности в рамках поставленных исследовательских задач;
- 3) изучение будущим учителем отдельных компонентов теоретической модели индивидуальности учителя (индивидуного, личностного, субъектного) с целью понимания их сущностных особенностей, взаимовлияния компонентов;
- 4) принятие будущим учителем в ходе профессионально–педагогической подготовки этой модели индивидуальности учителя в качестве мотивационноцеле–смыслового ориентира, определяющего систему средств личностно–профессионального саморазвития;
- 5) определение будущим учителем сначала в совместной деятельности с преподавателем, а затем все более самостоятельно инструментария средств самопознания, самопонимания, самообоснования, самопринятия и самосовершенствования своей профессиональной индивидуальности.

Таким образом, индивидуально ориентированная профессионально–педагогическая подготовка будущего учителя отличается от традиционной тем, что она наполнена содержанием и технологиями, способствующими развитию у будущего учителя навыков личностно–профессиональной рефлексии, приобретению первого осознанного опыта педагогической деятельности. В результате подготовка будущего учителя превращается в педагогику его профессионального развития и саморазвития.

Изучение школьником и студентом педагогического вуза механизма индивидуального профессионального развития и своих индивидуальных особенностей должно не только присутствовать во всех дисциплинах психолого–педагогического цикла, но и осуществляться во всех видах занятий – на лекциях, семинарах и практических занятиях, во время индивидуальных и групповых консультаций, при выполнении домашних работ. Цели профессионального развития должны формулироваться самим будущим учителем с постепенным повышением уровня его самостоятельности в ходе взаимодействия с преподавателем. Для этого необходимо использовать содержание как психологических, так и педагогических дисциплин. Процесс профессионального развития будущего учителя должен отражаться в дневниках личностно–профессионального роста. Фиксация результатов профессионального самообоснования позволяет сделать процесс профессиональной самодетерминации более зримым, облегчает составление программ личностно–профессионального развития для конкретного этапа. Возвращение к результатам более ранних этапов позволяет увидеть динамику личностного и профессионального роста.

Индивидуализация подготовки учителя может рассматриваться как с позиций процесса обучения, так и с позиций содержания психолого-педагогического образования.

Индивидуализация процесса обучения касается отбора форм, методов и приемов обучения будущего учителя, а индивидуализация образования – создания учебных программ дисциплин, учебной литературы и составления заданий, предъявляемых будущему учителю с ориентацией на его профессиональное развитие и саморазвитие.

В нашем исследовании индивидуально ориентированная профессионально-педагогическая подготовка рассматривается с позиций условий, позволяющих будущему учителю отслеживать и самообосновывать процесс профессионального развития на различных его этапах.

Таким образом, под индивидуализацией профессионально-педагогической подготовки будущего учителя мы понимаем такую систему внешних психолого-педагогических условий сопровождения его профессионального саморазвития, при которой он принимал бы на себя ответственность за свою профессиональную судьбу и мог научно обоснованно совершенствовать свою профессиональную индивидуальность.

В основу технологии индивидуально ориентированной профессионально-педагогической подготовки будущего учителя нами была положена теоретическая модель индивидуальности будущего учителя как исходное психолого-педагогическое понятие, работая с которым будущий учитель регулирует процесс своего профессионального развития.

Наиболее полно понятие „образно-концептуальная модель” разработано в современной инженерной психологии. Под ним подразумевается совокупность представлений оператора о реальном и прогнозируемом состоянии объекта деятельности или эрготической системы в целом, о целях и способах реализации своей деятельности (3). В психолого-педагогических исследованиях последних лет чаще использовалось понятие „профессиограмма учителя”. В русле этого подхода педагогическая деятельность описывалась с точки зрения тех требований, которые при ее выполнении предъявляются учителю. Этот подход позволил наметить наиболее эффективные пути подготовки учителя – профессионала. Однако он не дает целостной картины субъекта деятельности и не раскрывает механизмов профессионально-педагогической регуляции и саморегуляции.

Специфика подхода к подготовке учителя с позиций использования теоретической модели индивидуальности в том, что акцент переносится с внешней стороны организации педагогической деятельности по подготовке профессионала на ее „внутреннюю картину”. В центре такого подхода стоит будущий учитель как субъект профессионального развития, а сама подготовка осуществляется с позиций развивающего обучения.

Чем более полно, глубоко и объективно будущий учитель представляет особенности своей профессиональной индивидуальности, тем больше средств может использовать для достижения продуктивности в профессиональной

деятельности (тем большими профессиональными возможностями обладает). Видение учителем теоретической модели своей индивидуальности, смыслообразующих ее компонентов позволяет ему в ходе профессионально-педагогической подготовки создать адекватный образ Я и на этой основе научно переосмыслить свою личностно-профессиональную Я концепцию. Теоретическая модель является регулятором профессионального саморазвития индивидуальности учителя в ходе профессионально-педагогической его подготовки. Моделирование в психолого-педагогической науке сегодня понимается как акт исследования психических процессов и состояний при помощи их реальных и идеальных моделей. Под „моделью” при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы оригинала. Наличие отношения частичного подобия позволяет использовать модель в качестве заместителя или представителя изучаемой системы (5).

Относительная простота модели делает такую замену особенно наглядной. Создание упрощенных моделей – действенное средство проверки истинности и полноты теоретических представлений о каком-либо процессе или явлении. Первые попытки применения моделей в психологии связаны с изучением процессов памяти. Систематическое применение моделей было характерно для гештальтпсихологии, стремившейся найти физические аналоги образования целостных структур (гештальтов). Широкое распространение этого метода началось в 50-е годы XX в., когда развитие кибернетики сделало возможным моделирование различных аспектов целенаправленной деятельности живых существ. Это развитие было в определенной степени предвосхищено в работах П.К. Анохина и Н.А. Бернштейна, которые создали модели сложных физиологических функциональных систем человека, содержавшие все основные компоненты последующих кибернетических моделей поведения. За сравнительно короткий срок появились математические модели обучения, информационные модели памяти, восприятия и внимания. Несмотря на ряд примеров успешного моделирования психических, психофизиологических и педагогических процессов преобладает мнение, что для создания полноценных теорий использование одного этого метода принципиально недостаточно. Для того, чтобы уменьшить произвольность интерпретации данных, получаемых в результате работы с теоретической моделью, необходимо использовать также результаты качественного анализа.

Анализ и обобщение современной психолого-педагогической литературы по проблеме творческой одаренности личности (В.А. Андреев, А.Н. Лук, Я.А. Пономарев, Д.Б. Богоявленская, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.А. Мол-яко, В.Н. Алфимов и др.), собственные многолетние наблюдения и исследования позволили нам создать рабочий вариант теоретической модели профессиональной индивидуальности учителя, которую можно использовать в ходе профессионально-педагогической подготовки. Как показала практика, ее содержание является необходимым и достаточным для организации

будущим учителем исследования своих личностно–профессиональных особенностей в ходе профессионально–педагогической подготовки.

Способы влияния на развитие отдельных компонентов индивидуальности учителя, предложенные далее, рассматриваются нами как взаимосвязанные компоненты целостной системы индивидуально ориентированной подготовки будущего учителя. Однако существование модели как теоретической структуры соответствующего педагогического явления при анализе отдельных компонентов индивидуальности учителя само по себе жестко не предопределяет неизменных способов и путей достижения цели. Создание модели и использование ее в качестве стратегии профессионального самоопределения будущего учителя привело к постановке двух групп исследовательских задач: что необходимо формировать у будущего учителя в ходе организации именно профессионального развития и как это осуществить технологически.

В структуре теоретической модели индивидуальности учителя для психолого–педагогического анализа и определения путей и средств воздействия и самовоздействия нами были выделены три основные тесно взаимосвязанные подструктуры: 1) индивидуальная; 2) личностная; 3) субъектная.

Первым описал индивидуальность человека как интеграцию „всех свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности” Б.Г.Ананьев (1, с. 111). В его работах индивидуальность представлена как системное, интегральное качество, возникшее в результате формирования системы „индивид – личность – субъект”. Элементы системы (через специфические функции) отражают определенные стороны человека в их множественных связях, а „индивидуальность” как вновь возникшее качество, определяемое структурой целостной системы, характеризует человека как целостное существо. Определение понятий „индивид”, „личность”, „субъект” и „индивидуальность” с позиций современной психолого–педагогической науки необходимо для решения проблемы формирования профессиональной индивидуальности учителя. Особое значение имеет выявление связей между компонентами системы (т.е. структуры) и выделение смыслообразующих ее компонентов (Б.Г.Ананьев, А.Н.Леонтьев, Л.Г.Василенко и др.).

Подструктуры индивидуальности будущего учителя в ходе нашей экспериментальной работы анализировались и описывались по следующей схеме: содержание, ситуации проявления в педагогической деятельности, критерии оценки, практическая модель, способы развития личностных и профессиональных качеств.

Таким образом, исходной методологической позицией при определении сущности понятия „индивидуальность учителя” является его потребность и способность осознать свою профессиональную сущность, готовность к непрерывному профессиональному самосовершенствованию.

Ныне нет еще единой общепринятой трактовки понятия „профессиональная индивидуальность учителя”. Последние исследования психологов дают основание подойти к этому понятию с позиций „системного

качества” (В.П.Кузьмин, К.К. Платонов), как многоструктурному образованию, синтезу структур учителя как индивида, личности и субъекта педагогической деятельности. Элементы этой системы отражают определенные части концептуальной теоретической модели индивидуальности учителя, выявляя сущность данного педагогического явления. Особенностью этой системы является то, что она уникальна, достаточно устойчива и позволяет учителю добиваться высоких результатов в постоянно меняющихся условиях окружающей педагогической среды.

С позиций системного подхода индивидуальность учителя, на наш взгляд, имеет три важнейших взаимосвязанных компонента: индивидуальный – природная, биологическая, психофизиологическая основа; личностный – система лично и профессионально значимых отношений и качеств личности; субъектный – уровень самодетерминации и способ самореализации в профессионально значимой среде.

Индивидуальные особенности будущего учителя составляют базовую основу его профессиональной индивидуальности, а личностно–субъектные – сущностную. При всей огромной значимости природных основ, профессиональная индивидуальность может сформироваться лишь на социальном уровне – лично-субъектном. В ходе профессионально–педагогической подготовки учителя нельзя останавливаться на учете его психолого–физиологических свойств (таких как темперамент, особенности познавательных процессов, здоровье и т.д.). Необходимо перенести акцент на учет и формирование личностных особенностей будущего педагога, вооружение его потребностью и способностью управлять своим профессиональным развитием.

Профессиональную индивидуальность учителя можно описать как иерархически еще более сложное, более многоструктурное образование. Но, нами был принят именно этот вариант теоретической модели индивидуальности учителя, так как он является достаточным.

Итак, с нашей точки зрения, индивидуализировать профессионально–педагогическую подготовку будущего учителя как систему профессионального развития, можно на трех уровнях:

- 1) **индивидуом** — предполагает учет и самоучет будущим учителем разнообразных природных свойств личности (темперамента, особенностей познавательных процессов, способностей, эмоционально–волевой сферы, здоровья и т.д.);
- 2) **личноном** — предполагает учет и формирование системы профессионально значимых отношений и качеств будущего учителя (отношение к ребенку, учебному предмету, коллегам по педагогическому взаимодействию, педагогической деятельности в целом, профессии учителя, профессиональная направленность, специфика проявления акцентуаций характера в профессиональной деятельности и т.д.);

- 3) **субъектном** — вооружает будущего учителя системой знаний и рациональных приемов самодетерминации и самореализации, формирует потребность и способность постоянно регулировать свое профессиональное развитие.

Следует обстоятельно раскрыть будущему учителю значение содержания каждого компонента и его смыслообразующих частей. Эффективность модели индивидуальности учителя как регулирующей индивидуальное профессиональное развитие структуры в том, насколько глубоко и точно понимает будущий учитель значение отдельных и взаимосвязанных компонентов этой структуры, способов их исследования, путей и средств влияния на их развитие. Благодаря многокомпонентности образа, отражаемое в нем педагогическое явление (индивидуальность учителя) представляется будущему учителю в многообразии его свойств и отношений. Это позволяет влиять на развитие как отдельных элементов, так и всей Я-концепции будущего учителя в целом.

Полноценный, с точки зрения индивидуального развития, образ создается у будущего учителя в течение определенного времени, определенным образом и присваивается для идентификации тоже поэтапно. В исследованиях А.А.Обознова (10) выявлены два уровня содержания психического образа, регулирующего действия человека: 1) актуально значимый; 2) потенциально значимый. Им присуща разная степень осознанности, они играют разную роль в регуляции конкретных действий. Это исследование показало также, что только от актуально значимого содержания зависит способ выполнения человеком действия и его смысл. Наиболее полно осознается актуальная часть предметного содержания образа. Все это и побудило нас, решая проблему формирования индивидуальности будущего учителя, выделить проблему концептуальной (теоретической) модели в качестве одной из ведущих.

Обобщая сказанное, следует отметить, что чем более полно представляет учащийся и студент педвуза содержание теоретической модели индивидуальности учителя, в которой отражены требования профессиональной деятельности к личности, тем более глубоко может проанализировать свои индивидуальные профессиональные особенности. И, соответственно, тем большими возможностями располагает в отношении выбора средств и способов самодетерминации и саморазвития. Таким образом, концептуальная модель индивидуальности будущего учителя, как используемое в рамках нашего исследования исходное теоретическое понятие, выполняет в ходе профессионально-педагогической подготовки целе-смысловую функцию. Она многомерна и для организации работы по самоисследованию и саморазвитию будущего учителя требует глубокого осознания им ее психолого-педагогического содержания с целью дальнейшей выработки способов построения программы профессионального самосовершенствования. Личностно-профессиональная самодетерминация должна осуществляться будущим учителем за счет сличения показателей теоретической модели, в которых отражены

требования педагогической деятельности и профессии к учителю, с реальными индивидуальными проявлениями конкретного учащегося и студента.

Литература

- Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. –Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 339 с.
 Гак Г.М. Диалектика коллективности и индивидуальности, М., 1967. – с.20.
 Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Образ в системе психической регуляции деятельности. – М.: Наука, 1986. 176 с.
 Кон И.С. Социология личности. – М., 1967. – с. 7.
 Психология. Словарь. Под общей редакцией А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – 2-е издание, исправленное и дополненное – М.: Политиздат, 1990. – с. 216.
 Тугаринов В.П. Личность и общество. – М., 1965. – с.71

Елена Пехота

Индивидуальность учителя – сущность понятия, теоретическая модель

Резюме

В статье дан логический анализ понятия «индивидуальность учителя». Сущность авторского подхода – в понимании индивидуальности учителя в рамках понятий «индивид», «личность», «субъект». Дана теоретическая модель, её структура и содержание.

Ключевые слова: индивидуальность учителя, теоретическая модель, индивид, личность, субъект.

Elena Pekhota

Teacher Individualization – Essence of the Notion, Theoretical Model

Summary

In the article the logical analysis of the notion of “teacher individuality” is given. The essence of the author’s approach in understanding of the individuality of a teacher is explained within notions such as “indivd”, “personality”, “subject”. The theoretical model, its structure & content is given.

Key words: teacher individuality, theoretical model, indivd, personality, subject.

Elena Piechota

Indywidualność nauczyciela – istota pojęcia, model teoretyczny

Streszczenie

W artykule przedstawiono analizę logiczną pojęcia „indywidualność nauczyciela”. Istota autorskiego ujęcia indywidualności nauczyciela wyraża się w pojęciach: „jednostka”, „człowiek”, „podmiot”. Przedstawiony został model teoretyczny, jego struktura i treść.