

MARIA ANDRZEJEWSKA

**AKCEPTOWANIE SIEBIE I POCZUCIE BYCIA AKCEPTOWANYM  
PRZEZ INNYCH JAKO WYZNACZNIKI STYLU INTERAKCJI  
SPOŁECZNEJ**

Obecna praca ma na celu sprawdzenie hipotezy dotyczącej związku przyczynowo-skutkowego między akceptacją samego siebie,  $x_s$ , i poczuciem, że jest się akceptowanym,  $x_t$ , przez innych ludzi z otoczenia społecznego, a dominacyjno-submisyjnym stylem zachowania w interakcjach społecznych,  $y$ . Hipotezę tę można wyrazić ogólnie wzorem:

$$H : y = f(x_s, x_t)$$

Abstrahuje się tutaj od relacji mocy i relacji życzliwości między uczestnikami interakcji.

Istnieją różne techniki mierzenia badanych zmiennych. W obecnej pracy tendencją do dominowania-submisyjności,  $y$ , przejawiającą się w stylu interakcji, mierzone za pomocą skali A-S GiF. Allportów,  $y' = g(y)$ , akceptację samego siebie,  $x_s$ , za pomocą testu Q-Sort,  $x'_s = h(x_s)$ , natomiast poczucie bycia akceptowanym przez otoczenie społeczne — za pomocą odpowiedniego zestawu pytań stawianych w toku rozmowy psychologicznej,  $x'_t = k(x_t)$ .

Zakładam że:

1. zmienne  $y$ ,  $x_s$ ,  $x_t$  są zmiennymi ciągłymi,
2. rozkłady tych zmiennych są rozkładami normalnymi,
3. regresje cząstkowe  $y_{x_t, x_s}$ ,  $y_{x_s, x_t}$ ,  $x_s x_t, y$  są liniowe,
4. zależności między zmiennymi mierzonymi  $y'$ ,  $x'_s$ ,  $x'_t$  a zmiennymi badanymi określone funkcjami  $g$ ,  $h$ ,  $k$  są zależnościami funkcyjnymi a nie korelacyjnymi oraz, że te funkcje są liniowe.

Zdaję sobie sprawę z tego, że określenie funkcji  $g$ ,  $h$ ,  $k$  wymagałoby analizy trafności teoretycznej i właściwości zasad konstrukcji stosowanych narzędzi pomiaru.

Zyniając powyższe założenia stawiam najpierw hipotezę  $H^A$ , że tendencja do dominacji-submisyjności,  $y$ , zależy od:

- akceptacji samego siebie,  $x_s$ ,
- poczucia bycia akceptowanym przez otoczenie społeczne,  $x_t$ , a więc:

$$H^A : y = \varphi(x_s, x_t)$$



Empiryczne sprawdzanie tej hipotezy wymaga badań statystycznych, w których funkcja  $\varphi$  będzie funkcją regresji wielokrotnej.

Na podstawie założeń (1), (2), (3), można odnośną hipotezę statystyczną sprowadzić do hipotezy dotyczącej ścisłości związku wielokrotnego  $R_{y \cdot x_s x_t}$  i wyrazić następująco:

$$H_0^A : R_{y \cdot x_s x_t} = 0$$

$$H_1^A : R_{y \cdot x_s x_t} > 0$$

Hipotezę tę sprawdzono za pomocą jednostronnego testu statystycznego z-Fishera

$$z_R = \frac{R}{S_{R=0}}$$

Porównując otrzymaną wartość  $z_R$  z wartością krytyczną  $z_{0,001}$  można orzec o istotności związku między zmiennymi  $y$  oraz  $x_s$  i  $x_t$  powyżej poziomu istotności  $\alpha = 0,001$ .

Z kolei korzystając z dotychczasowej wiedzy z zakresu psychopatologii stawiamy grupę hipotez szczegółowych dotyczących różnic jakie w zakresie badanych zmiennych zachodzą między neurotykami, c, a ludźmi zdrowymi i zróżnicowanymi emocjonalnie, z, w szczególności zaś: — hipotezę  $H^{B1}$ , że neurotycy, c, przejawiają mniejszą tendencję do dominowania niż zdrowi, z,

$$H_0^{B1} : \bar{y}_c = \bar{y}_z$$

$$H_1^{B1} : \bar{y}_c < \bar{y}_z$$

— hipotezę  $H^{B2}$ , że neurotycy, c, cechują się niższą akceptacją samego siebie, niż zdrowi, z,

$$H_0^{B2} : \bar{x}_{sc} = \bar{x}_{sz}$$

$$H_1^{B2} : \bar{x}_{sc} < \bar{x}_{sz}$$

— hipotezę  $H^{B3}$ , że neurotycy, c, mają niższe poczucie akceptacji społecznej niż zdrowi, z,

$$H_0^{B3} : \bar{x}_{tc} = \bar{x}_{tz}$$

$$H_1^{B3} : \bar{x}_{tc} < \bar{x}_{tz}$$

Hipotezy  $H^B$  sprawdzono za pomocą jednostronnego testu statystycznego t-Studenta

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$



dla  $n_1 = n_2$

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2 + s_2^2}{n-1}}}$$

dla różnic między średnimi w grupie neurotyków i zdrowych. Porównując otrzymaną wartość  $t$  z wartością krytyczną  $t_{0,0005}$  można stwierdzić, czy różnice te okazały się statystycznie istotne na poziomie  $\alpha = 0,0005$ .

Wykazanie statystycznej istotności hipotetycznych relacji przedstawionych w  $B^{B1}$ ,  $H^{B2}$ ,  $H^{B3}$  potwierdzi przesłanki, z których wynika słuszność założonej wiedzy z zakresu psychopatologii, a ponadto, słuszność hipotezy  $H^A$  dotyczącej funkcji  $y$ , oraz monotoniczność tej funkcji zgodnie z następującym rachunkiem zdań:

$$[(\bar{x}_{sc} < \bar{x}_{sz}) \cdot (\bar{x}_{tc} < \bar{x}_{tz})] \Rightarrow (\bar{y}_c < \bar{y}_z)$$

Badania objęły dwie grupy osób w wieku lat 20 do 40, a mianowicie:

- 25 neurotyków (12 kobiet, 13 mężczyzn), czyli osób z rozpoznaną nerwicą,
- 25 osób zdrowych (12 kobiet, 13 mężczyzn).

W wyniku tych badań uzyskano rozkład trzech zmiennych. Przedstawię go w postaci trzech rozkładów brzegowych dwu zmiennych  $x_s y$  (tabl. 1),  $x_t y$  (tabl. 2) oraz  $x_s x_t$  (tabl. 3) w próbie neurotyków,  $c$ , w próbie zdrowych,  $z$ , oraz w obydwu próbach łącznie.

$y \uparrow$												
$c+z$	1	2	6	6	8	13	11	3			50	
$z$	—	—	—	—	2	9	11	3		25		
$c$	1	2	6	6	6	4	—	—	25			
20							1		—	1	1	
10						2	2		—	4	4	
0			1	2	1 1	1 2	1	1	5	5	10	
-10					1 1	1 3	4	1	2	9	11	
-20	1		2	1	1	1 2	2	1	6	5	11	
-30		1	1	1	2				5	—	5	
-40			2	2	1	1	1		6	1	7	
-50		1							1	—	1	
	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1	$c$	$z$	$c+z$	$x_s$

Tabl. 1. Rozkład dwu zmiennych  $y$ ,  $x_s$  z próby neurotyków,  $c$ , oraz zdrowych,  $z$ .

Table 1. Sampling distribution of two variables:

$y$  = ascendance-submission tendency, and

$x_s$  = selfacceptance,

for the samples of neurotic ( $c$ ) and normal ( $z$ ) persons.



		$y \uparrow$										
		$c+z$	3	8	9	9	16	5				
		$z$			1	4	15	5		25		
		$c$	3	8	8	5	1	—	25			
20							1	—	1	1		
							2	2	—	4	4	
10							1	4	1	5	10	
			1	1	2		6		2	9	11	
0				1	1	1	2		3	1	6	11
			3	2	1	1	3	1	6	5	11	
-10									5	—	5	
		1	2	2					6	1	7	
-20									1	—	1	
		1	2	2	1	1						
-30												
		1	2	2	1	1						
-40												
		1	2	2	1	1						
-50												
		1							1	—	1	

Tabl. 2. Rozkład dwu zmiennych  $y$ ,  $x_t$  z próby neurotyków,  $c$ , oraz zdrowych,  $z$ .

Table 2. Sampling distribution of two variables:

$y$  = ascendance-submission tendency and

$x_t$  = sense of being accepted by others, for the samples of neurotic ( $c$ ) and normal ( $z$ ) persons.

		$x_t \uparrow$											
		$c+z$	1	2	6	6	8	13			11	3	
		$z$					2	9	11	3		25	
		$c$	1	2	6	6	6	4	—	—	25		
6							2	2		—	5	5	
						2	1	5	6	2	1	15	16
5							2	1	2	1	5	4	9
				1	1	1	2	1	2	1	8	1	9
4				1	3	3	1	1			8	—	8
		1	1	2	2	2					3	—	3
3													
			1	2	2	2							
2													
			1	2									
1													

Tabl. 3. Rozkład dwu zmiennych  $x_t$ ,  $x_s$  z próby neurotyków,  $c$ , oraz zdrowych,  $z$ .

Table 3. Sampling distribution of two variables:

$x_t$  = sense of being accepted by others and

$x_s$  = selfacceptance,

for the samples of neurotic ( $c$ ) and normal ( $z$ ) persons.

W celu sprawdzenia hipotezy  $H^A$  obliczamy współczynnik korelacji wielokrotnej  $R_{y \cdot x_s x_t}$  z wzoru:

$$R_{1,23} = \sqrt{\frac{r_{12}^2 + r_{13}^2 - 2r_{12}r_{13}r_{23}}{1 - r_{23}^2}}$$

Współczynniki korelacji dwu zmiennych wynoszą odpowiednio:

$$r_{y x_s} = 0,335 \pm 0,127$$

$$r_{y x_t} = 0,67 \pm 0,08$$

$$r_{x_t x_s} = 0,72 \pm 0,07$$

stąd:

$$R_{y \cdot x_s x_t} = 0,705 \pm 0,072$$

$$S_R = \frac{1 - R^2}{\sqrt{N - 1}} = 0,72$$

$$S_{R=0} = \frac{1}{\sqrt{N - 1}} = 0,14$$

$$z_R = \frac{R}{S_{R=0}} = 5,0$$

Otrzymana wartość  $z_R = 5,0$  jest większa od wartości krytycznej  $z_{0,001} = 3,56$ , więc stwierdzona ścisłość związku  $R_{y \cdot x_s x_t}$  jest statystycznie istotna powyżej poziomu  $\alpha = 0,001$ .

Tendencja do dominacji — submisji zależy więc w sposób statystycznie bardzo wysoce istotny od akceptacji samego siebie i bycia akceptowanym przez innych ludzi.

Przechodząc do sprawdzenia hipotez  $H^B$  analizujemy rozkłady brzegowe jednej zmiennej dla zmiennych  $y$ ,  $x_s$ ,  $x_t$  z próby neurotyków,  $c$ , oraz zdrowych,  $z$ . Z każdej z tych prób obliczamy wartości średnie i wariancje rozkładu każdej zmiennej (tabl. 4, 5, 6).

									$\Sigma$	$\bar{y}$	$s^2_y$
$n_c$	1	6	5	6	2	5	—	—	25	-18,2	230
$n_z$	—	1	—	5	9	5	4	1	25	-1,8	165
$y$	-40	-30	-20	-10	0	10	20	30			

Tabl. 4. Rozkład zmiennej  $y$  — tendencji do dominowania-submisji z próby neurotyków,  $c$ , i zdrowych,  $z$ .

Table 4. Sampling distribution of the variable  $y$  = ascendance-submission tendency in samples of neurotic ( $c$ ) and normal ( $z$ ) persons.



									$\Sigma$	$\bar{x}_s$	$s_{x_s}^2$
$n_c$	1	2	6	6	6	4	—	—	25	0,11	0,0272
$n_z$	—	—	—	—	2	9	11	3	25	0,62	0,0256
$x_s$	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0			

Tabl. 5. Rozkład zmiennej  $x_s$  — akceptacji samego siebie z próby neurotyków, c, i zdrowych, z.

Table 5. Sampling distribution of the variable  $x_s$  = selfacceptance in the samples of neurotic (c) and normal (z) persons.

								$\Sigma$	$\bar{x}_t$	$s_{x_t}^2$
$n_c$	3	8	8	5	1	—		25	3,14	0,87
$n_z$	—	—	1	4	15	5		25	5,44	0,52
$x_t$	1	2	3	4	5	6	7			

Tabl. 6. Rozkład zmiennej  $x_t$  — poczucia, że jest się akceptowanym przez innych z próby neurotyków, c, i zdrowych, z.

Table 6. Sampling distribution of the variable  $x_t$  = sense of being accepted in the samples of neurotic (c) and normal (z) persons.

Z kolei obliczamy wartości testu t istotności różnic między średnimi uzyskanymi przez neurotyków i zdrowych i zapisujemy je w tablicy 7 oraz porównujemy z wartościami krytycznymi  $t_\alpha$  dla poziomu istotności  $\alpha = 0,0005$ .

	$H^{B1}$	$H^{B2}$	$H^{B3}$	$t_{0,0005}$
	$y_c - y_z$	$x_{sc} - x_{sz}$	$x_{tc} - x_{tz}$	
t	-4,06	-10,85	-9,50	-3,505

Tabl. 7. Wyniki testu t istotności różnic między średnimi arytmetycznymi badanych zmiennych y,  $x_s$ ,  $x_t$  z próby neurotyków, c, i zdrowych z.

Table 7. Results of the t-significance test of differences between the means y,  $x_s$ ,  $x_t$  in the samples of neurotic (c) and normal (z) persons.



Wobec tego, że średnie wartości zmiennych  $y$ ,  $x_s$ ,  $x_t$  z próby zdrowych są wyższe niż z próby neurotyków, oraz że moduły wartości testu  $t_y$ ,  $t_{x_s}$ ,  $t_{x_t}$ , są większe od modułu wartości krytycznej  $t_{0,0005}$ , stwierdzamy, że średnie wartości zmiennej:

$y$  — tendencji do dominowania,

$x_s$  — akceptacji samego siebie,

$x_t$  — poczucia akceptacji przez otoczenie społeczne,

są statystycznie bardzo istotnie wyższe u zdrowych niż u neurotyków.

Postawione hipotezy  $H^A$  i  $H^B$  zostały zatem sprawdzone przez odrzucenie odnośnych hipotez  $H_0$  na poziomie istotności  $\alpha_{0,0001}$  dla hipotezy  $H^A$  oraz  $\alpha_{0,0005}$  dla hipotez  $H^B$ .

### Charakterystyka zastosowanych technik badawczych

1. Test A-S G.i.F. Allportów stosuje się powszechnie do mierzenia skłonności do dominowania albo uległości osób badanych w interakcji z innymi ludźmi.

Test zawiera opisy różnych sytuacji z życia codziennego i sposoby reakcji na nie. Osoba badana proszona jest o wskazanie, który z podanych sposobów reakcji w poszczególnych sytuacjach jest najbardziej zbliżony do jej zwykłego sposobu zachowania się. Każda odpowiedź jest oceniana punktowo. Suma punktów uzyskanych przez osobę badaną jest miarą jej tendencji do dominacji czy podporządkowywania się w interakcji z ludźmi.

Badania wykonano indywidualnie, stosując dwie wersje kwestionariusza: dla kobiet i dla mężczyzn.

2. Technika Q-Sort składa się ze zbioru twierdzeń, dających się uporządkować zgodnie z rozkładem quasi-normalnym zmiennej określonej w instrukcji. Zadanie osoby badanej polega na przyporządkowaniu poszczególnych twierdzeń umieszczonych na osobnych kartonikach, określonej liczbie klas o ustalonych z góry liczebnościach. Z tym, że na jednym końcu rozkładu powinny znaleźć się te twierdzenia, które charakteryzują osobę badaną, a na drugim sprzeczne z jej charakterystyką. Każdej klasie twierdzeń przypisana jest określona nota od 1 do  $n$ . Wyniki każdej osoby przedstawia się jako ciągi not przypisanych poszczególnym twierdzeniom. Analiza danych sprowadza się do ustalenia stopnia podobieństwa ciągów not w sortowaniach, na przykład dotyczących „ja — realnego” oraz „ja — idealnego”.

W przedstawionych badaniach zastosowałam technikę Q-Sort skonstruowaną przez L. Golińską. Liczebność zbioru twierdzeń wynosiła 74. Każde twierdzenie mogło być przyporządkowane przez osobę badaną do jednej z dziewięciu klas i uzyskać notę od 1 do 9. Instrukcja do badania nie różniła się od powszechnie stosowanej.



## Zbiór twierdzeń zastosowanej wersji Q-Sort:

1. Jestem zdrowy i sprawy fizyczne.
2. Rzadko odczuwam bezpodstawne napięcie i niepokój.
3. Jestem opanowany i niełatwo wyprowadzić mnie z równowagi.
4. Jestem przystojny i interesujący fizycznie.
5. Jestem atrakcyjny dla płci przeciwnej.
6. Zachowuję się jak prawdziwy mężczyzna (jestem bardzo kobieca).
7. Jestem inteligentny.
8. Mam poczucie humoru.
9. Jestem pracowity i sumienny.
10. W dążeniu do celu jestem wytrwały, uparty i konsekwentny.
11. Jestem ambitny.
12. Jestem śmiały i odważny.
13. Jestem wymagający i krytyczny wobec siebie.
14. Jestem pełen dobrych uczuć wobec innych.
15. Lubię pomagać.
16. Jestem życzliwy, serdeczny i współczujący wobec ludzi.
17. Potrafię podporządkować się innym.
18. Łatwo rezygnuję ze swojej przyjemności, jeżeli jest to korzystne i potrzebne dla innych.
19. Jestem wyrozumiały i tolerancyjny wobec innych.
20. Lubię przebywać z ludźmi.
21. Spełniam przyrzeczenia i nie zawodzę.
22. Sukcesy innych nie budzą we mnie zawiści i złości.
23. Jestem z siebie zadowolony.
24. Jestem interesującą i wartościową jednostką.
25. Lubię siebie.
26. Jestem atrakcyjną indywidualnością.
27. Jestem jednostką o dużych możliwościach.
28. Jestem lubiany.
29. Potrafię znaleźć wspólny język z innymi ludźmi.
30. Jestem osądzany sprawiedliwie i przychylnie.
31. Jestem oceniany z życzliwością i zrozumieniem.
32. Jestem akceptowany.
33. Rezygnuję ze swoich planów, jeżeli budzą one niechęć otoczenia.
34. Zależy mi na sympatii i aprobacie ludzi.
35. Jestem nieszczęśliwy, jeżeli ktoś przestaje mnie aprobować i lubić.
36. Bardzo źle znoszę krytykę i lekceważenie.
37. Postępuję tak, by wzbudzić sympatię ludzi.
38. Nie robię niczego tylko dla zyskania sympatii i uznania innych.
39. Jestem odporny na krytykę i brak uznania.
40. Nie przejmuję się niechęcią innych wobec mnie.



41. Jest mi obojętny stosunek innych ludzi.
42. Nie rezygnuję ze swoich działań nawet jeżeli budzę tym wrogość i niechęć otoczenia.
43. Jestem kozłem ofiarnym otoczenia.
44. Jestem oszczerczo krytykowany i obmawiany.
45. Jestem oceniany niesłusznie i krzywdząco.
46. Jestem niezrozumiały przez otoczenie.
47. Jestem raczej nielubiany.
48. Jestem pusty i niewiele wart.
49. Jestem szablonowy i pusty — jestem nikim.
50. Nienawidzę siebie.
51. Jestem kompletnym zerem.
52. Nie znoszę siebie i gardzę sobą.
53. Zazdroszczę innym ich sukcesów i powodzenia; złości mnie to.
54. Często zawodzę ludzi, obietnic i terminów nie traktuję zbyt serio.
55. Najlepiej czuję się w samotności.
56. Jestem surowy i wymagający wobec otoczenia.
57. W wyborze kieruję się własną korzyścią i wygodą.
58. Nie znoszę, gdy inni starają się narzucić mi swoją wolę.
59. Nie obchodzą mnie problemy innych — uważam, że każdy powinien sobie radzić sam.
60. Niechętnie pomagam innym.
61. Jestem podejrzliwy i niechętny wobec ludzi.
62. Jestem w stosunku do siebie bardzo tolerancyjny i wyrozumiały.
63. Jestem nieśmiały i bojaźliwy.
64. Nie mam zbyt dużych ambicji.
65. Łatwo się zniechęcam i rezygnuję.
66. Niechętnie podejmuję się jakiegokolwiek pracy.
67. Nie lubię żartów i pustej wesołości.
68. Jestem niezbyt błyskotliwy i inteligentny.
69. Źle się czuję w roli mężczyzny (w roli kobiety).
70. Nie budzę zainteresowania płci przeciwnej.
71. Jestem brzydki i zewnętrze nieciekawym.
72. Łatwo się denerwuję.
73. Większość sytuacji budzi we mnie lęk i niepokój.
74. Najczęściej coś mi dolega — moja wydolność fizyczna jest niewystarczająca.



3. Rozmowa psychologiczna dostarcza nam informacji o:

- aktywności osoby badanej,
- środowiskowych wyznacznikach aktywności,
- osobowościowych wyznacznikach aktywności.

Otrzymane dane mają charakter opisowy (dotyczą treści świadomości osób badanych) oraz interpretacyjny. Interpretacji podlega aktywność osoby badanej oraz struktura środowiska, w którym ta aktywność przebiega.

W przedstawionych badaniach przeprowadzono rozmowy, które pozwoliły dowiedzieć się, jak osoby badane oceniają otoczenie społeczne oraz swoje z nim kontakty. Otrzymane wypowiedzi uporządkowałam na siedmiostopniowych skalach odczuwanej wrogości — przyjacielskości otoczenia społecznego oraz niezadowolenia — zadowolenia z kontaktów społecznych przypisując liczbę:

- 1 — gdy otoczenie było odbierane jako zdecydowanie wrogie (kontakty z otoczeniem jako zdecydowanie niezadowolające)
- 2 — gdy jako wrogie (kontakty jako niezadowolające)
- 3 — gdy jako raczej wrogie (kontakty raczej niezadowolające)
- 4 — gdy jako trudne do oceny
- 5 — gdy jako raczej przyjazne (kontakty raczej zadowolające)
- 6 — gdy jako przyjazne (kontakty jako zadowolające)
- 7 — gdy jako bardzo przyjazne (kontakty jako wysoce zadowolające)

Ostatecznym wynikiem dla każdej z badanych osób była wartość średnia punktów uzyskanych na obu skalach.

MARIA ANDRZEJEWSKA

**Selfaccepting and sense of being accepted by others as determinants of the style of social interaction**

#### SUMMARY

The authoress put a hypothesis  $H^A$  as to the causally-consecutive relation between the selfaccepting ( $x_s$ ), the sense of being accepted by others in social environment ( $x_t$ ), and the ascendant — submissive style of interaction ( $y$ ). Then  $H^A: y = f(x_s, x_t)$ .

She measured:

- the tendency to ascendance — submission ( $y$ ) by means of G. F. Allport's A—S study,  $y' = g(y)$ ,
- the selfacceptance ( $x_s$ ) by means of Q-Sort Test,  $x'_s = h(x_s)$ ,



— the sense of being accepted by others ( $x_t$ ) by means of programmatic psychological conversations,  $x'_t = k(x_t)$ .

She assumes that:

— the variables  $y$ ,  $x_s$ ,  $x_t$  are continuous and normally distributed ones,  
 — the partial regressions  $yx_t.x_s$ ,  $yx_s.x_t$ ,  $x_sx_t.y$  and the functions  $g$ ,  $h$ ,  $k$  are linear ones.

The hypothesis  $H^A$  may then be treated as a statistical one and in consequence the function  $f$  as a multiple regression function  $R$ . So the obtained hypotheses:

$H_0^A : R_{y.x_sx_t} = 0$  and  $H_1^A : R_{y.x_sx_t} > 0$ , was verified by means of the onesided  $z$ -Fisher test above the postulated level of significance  $\alpha = 0,001$ .

Furthermore she put a group of detailed hypotheses:

$H^{B1}$ $H^{B2}$ $H^{B3}$	that the neurotic persons (c) have a lower mean
----------------------------------	---

$y$ ascendance tendency $x_s$ selfacceptance $x_t$ sense of being accepted by others	than the normal persons (z)
---	-----------------------------

and verified those hypotheses of the differences between means by applying the  $t$ -Student test onesidedly above the postulated level of significance  $\alpha = 0,0005$ .

She investigated 25 neurotic persons and 25 normal ones and stated that her hypotheses appeared verified above the postulated level of significance.