

# **PHILOSOPHICAL DISCOURSES**

## **II**

#### **RADA NAUKOWA**

- prof. zw. dr hab. Andrzej ZALEWSKI, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy  
im. Jana Długosza w Częstochowie (przewodniczący)  
doc. PaedDr. Vlasta CABANOVÁ, PhD., Uniwersytet Žyliński  
doc. PhDr. Tomáš HAUER, PhD., Uniwersytet Žyliński  
prof. dr hab. Elżbieta JUNG, Uniwersytet Łódzki  
prof. dr hab. Andrzej KANIOWSKI, Uniwersytet Łódzki  
prof. Alexandre Costa LEITE, University of Brasilia, Department of Philosophy, Brazil  
dr hab. Ryszard MIREK, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie  
prof. Raja NATARAJAN, School of Technology & Computer Science, Tata Institute  
of Fundamental Research, Mumbai  
prof. dr hab. Zlatica PLAŠIENKOVÁ, Comenius University, Bratislava  
dr hab. Marek REMBIERZ, Uniwersytet Śląski  
dr hab. Piotr STAWIŃSKI, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej  
w Krakowie  
prof. dr hab. Viktor VASZKIEWICZ, Uniwersytet im. Dragomanowa, Kijów

#### **LISTA RECENZENTÓW**

- dr hab. Gabriela BESLER, Uniwersytet Śląski  
dr hab. Piotr BOROWIK, Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie  
prof. dr hab. Andrzej BRONK, Katolicki Uniwersytet Lubelski  
prof. dr hab. Pavol DANCÁK, Uniwersytet w Preszowie  
dr hab. Steffen HUBER, Uniwersytet Jagielloński  
prof. dr hab. Ryszard KLESZCZ, Uniwersytet Łódzki  
prof. dr hab. Jan Andrzej KŁOCZKOWSKI OP, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie  
dr hab. Hubert MIKOŁAJCZYK, Akademia Pomorska w Słupsku  
s. dr hab. Tereza OBOLEVITCH, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie  
dr hab. Marek OTISK, Instytut Filozofii Akademii Nauk Republiki Czeskiej w Pradze,  
Uniwersytet Ostrawski  
prof. ThDr. Marek PETRO, Uniwersytet w Preszowie  
dr hab. prof. UAM Andrzej PLUTA, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu  
Prof. PhDr. Mária POTOČÁROVÁ, PhD., Uniwersytet Komeńskiego w Bratysławie  
dr hab. Wojciech RECHLEWICZ, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy  
dr hab. Krzysztof ŚLEZIŃSKI, Uniwersytet Śląski  
prof. dr Miklós VASSÁNYI, Uniwersytet im. Gáspára Károliego Kościoła Reformowanego  
na Węgrzech, w Budapeszcie  
prof. dr hab. Krzysztof WIECZOREK, Uniwersytet Śląski

Nadesłane do redakcji artykuły są oceniane anonimowo przez dwóch Recenzentów

# PHILOSOPHICAL DISCOURSES

PRACE NAUKOWE  
UNIwersytetu HUMANISTYCZNO-PRZYRODNICZEGO  
IM. JANA DŁUGOSZA W CZĘSTOCHOWIE

---

DAWNIEJ: PRACE NAUKOWE AKADEMII IM. JANA  
DŁUGOSZA W CZĘSTOCHOWIE. FILOZOFIA

---

## II

*The frame problem.*  
Problem ramy (odniesienia)  
w filozofii i w kulturze (1)

**redakcja**  
**MACIEJ WOŹNICZKA**  
**RYSZARD MISZCZYŃSKI**



Częstochowa 2020

Redaktorzy serii  
Ryszard MISZCZYŃSKI (redaktor naczelny)  
Mariusz OZIĘBŁOWSKI (sekretarz redakcji)  
Simon LUNN (redaktor językowy)

Redaktorzy tomu  
Maciej WOŹNICZKA  
Ryszard MISZCZYŃSKI

Redaktor naczelna wydawnictwa  
Paulina PIASECKA

Korekta  
Wiesław PASZKOWSKI

Redakcja techniczna  
Piotr GOSPODAREK

Projekt okładki  
Anna OBREŃBSKA-WOŹNICZKA

PISMO RECENZOWANE

Wydanie tomu finansowane przez  
Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie

Podstawową wersją periodyku jest publikacja książkowa

Strona internetowa czasopisma  
[wnsap.ajd.czest.pl/znfilozofia](http://wnsap.ajd.czest.pl/znfilozofia); [www.filozofia.whum.ujd.edu.pl](http://www.filozofia.whum.ujd.edu.pl)

Czasopismo indeksowane w bazach:  
Bazhum; Central and Eastern European Online Library; ERIH PLUS; Index Copernicus; Polska  
Bibliografia Naukowa; EBSCO

© Copyright by Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy  
im. Jana Długosza w Częstochowie  
Częstochowa 2020

**ISSN 2658–1221**

Wydawnictwo Naukowe  
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie  
42-200 Częstochowa, ul. Waszyngtona 4/8  
tel. (34) 378-43-29, faks (34) 378-43-19  
[www.ujd.edu.pl](http://www.ujd.edu.pl)  
e-mail: [wydawnictwo@ujd.edu.pl](mailto:wydawnictwo@ujd.edu.pl)

## SPIS TREŚCI

Maciej WOŹNICZKA	
Wstęp. Efekt ram odniesienia ( <i>framing effect</i> ) w filozofii (cz. 1) .....	7
Maciej WOŹNICZKA	
<i>Anything goes a philosophia perennis</i> . Funkcjonowanie zjawiska „ramy odniesienia” w refleksji filozoficznej .....	15
<i>Anything goes a philosophia perennis</i> . The functioning of the “reference framework” phenomenon in philosophical reflection (Summary) .....	37
Stanisław BUDA	
Problem ramy a rama problemu .....	39
The frame problem and problem frame (Summary) .....	51
Sebastian GAŁECKI	
Problem ramy w etyce .....	53
The Frame Problem in Ethics (Summary) .....	73
Anna SZKLARSKA	
Zasady ideowe w sztuce jako rama dla twórczości artysty. O demokratyzacji sztuki .....	75
Ideological principles in art as a frame for the artist’s creativity. About the democratization of art (Summary) .....	92
Artur MORDKA	
Rama jako granica obrazu .....	93
A frame as a painting border (Summary) .....	106
Kazimierz M. ŁYSZCZ	
Solidność i rozluźnienie ramy w Bauhausie .....	107
The Bauhaus Frame Reliability and Loosening (Summary) .....	121
Andrzej ZALEWSKI	
Odsłaniając ramę filozofii .....	123
Unveiling the frame of philosophy (Summary) .....	130
Magdalena ŁATA	
Ramy kognitywne – konieczność czy wybór? .....	133
Cognitive frames – inevitability or choice? (Summary) .....	147

Martyna BIENIEK	
Ramowanie a metafora w ujęciu kognitywistycznym – czy mają ze sobą coś wspólnego? .....	149
Framing and cognitive metaphor – do they have anything in common? (Summary) ....	164
Andrzej TARNOPOLSKI	
O algorytmach i ich przekraczaniu .....	165
About algorithms and their exceeding (Summary) .....	177
Anna FALANA-JAFRA	
O ramach pojęć prawnych w ujęciu kognitywnym. Studium na podstawie wybranych pojęć i przepisów prawa polskiego ....	179
On the framework of legal notions in the cognitive approach. A study based on selected notions and provisions of Polish law (Summary) .....	191
Katarzyna OLEWIŃSKA	
Pojęcie ramy w ujęciu filozoficznym – rola czasu i pamięci w ludzkiej egzystencji .....	193
The concept of the frame in philosophical terms – the role of time and memory in human existence (Summary) .....	201
<b>VARIA</b>	
<hr/>	
Halina KOZDĘBA-MURRAY	
Filozoficzny rodowód Pana Cogito (cz. 1) .....	205
The Philosophical Lineage of Mr. Cogito (part 1) (Summary) .....	218
Informacje dla Autorów .....	219

## INFORMACJE DLA AUTORÓW

### I. Wymagania podstawowe

1. Dokument powinien zostać dostarczony w postaci elektronicznej, w pliku typu „doc” (program Word).
2. Format: A4 standardowego maszynopisu (marginesy: 25 mm), czcionka Times New Roman, 11 punktów, odstęp 1,5 wiersza.
3. Stopień pisma w materiałach uzupełniających (tabele, przypisy, podpisy) powinien być o 2 punkty mniejszy od stopnia pisma tekstu głównego (9 pkt). Maksymalna szerokość tabeli to 12,5 cm przy układzie pionowym i 18 cm przy układzie poziomym.
4. Imię i nazwisko autora w lewym górnym rogu, poniżej numer ORCID i afiliacja; tytuł tekstu wyśrodkowany i wytłuszczony.
5. Przy wykorzystaniu jakichkolwiek materiałów pochodzących z innych publikacji należy stosować się do przepisów wynikających z prawa autorskiego.

### II. Tekst główny

1. Akapity należy rozpoczynać wcięciem ustawionym jednakowo dla całego dokumentu (za pomocą linijki górnej bądź w oknie formatowania akapitu).
2. Dokładne **cytaty** wprowadza się za pomocą cudzysłowów „drukarskich”. Cytat w cytacie oznacza się cudzysłowem «francuskim». Cudzysłów francuski należy wstawiać z tabeli znaków (polecenie: wstaw symbol). Można też stosować oddzielny akapit o mniejszym stopniu pisma.
3. Odmianą pochyłą (*kursywą*) zapisuje się ponadto: tytuły dzieł drukowanych (*O dobrej i złej polszczyźnie*, *Kamienie na szaniec*), wtrącenia obcojęzyczne (*a propos*, *ex lege*), łacińskie nazwy systematyczne (*Corvus corvus*), włoskie terminy muzyczne (*legato*).
4. Partie tekstu można wyróżniać poprzez **pogrubienie** lub **r o z s t r z e l e n i e**. Nie stosuje się wyróżnienia poprzez **podkreślenie**. Należy również unikać łączenia **kilku rodzajów** wyróżnień. Wyróżnienia powinny być stosowane jednolicie i konsekwentnie w obrębie danej pracy.

### III. Streszczenie, słowa kluczowe

1. Do artykułu należy dołączyć: jego streszczenie w języku polskim i angielskim oraz słowa kluczowe (maksymalnie 5 terminów) w języku polskim i angielskim.
2. Streszczenie w języku angielskim autor przygotowuje we własnym zakresie. Powinno ono stanowić skróconą wersję artykułu. Objętość tekstu załączonego streszczenia nie powinna przekraczać 200 wyrazów. Nad tekstem streszczenia należy podać przetłumaczony tytuł artykułu.

## IV. Zasady podawania informacji bibliograficznej

1. Należy stosować tzw. oksfordzki system informacji bibliograficznej, to znaczy, że w tekście umieszcza się odsyłacze bibliograficzne, na końcu artykułu natomiast – bibliografię.
2. Odsyłacz bibliograficzny w tekście składa się z umieszczonego w nawiasie okrągłym nazwiska autora i daty wydania źródła, np. (Maruszewski 2005). W przypadku dokładnych cytatów podaje się też numer strony oddzielony od roku wydania przecinkiem, np. (Maruszewski 2005, 18–20). Odsyłacz można uzupełnić dodatkowymi krótkimi komentarzami, np. (cyt. za: Maruszewski 2005, 18; zob. Maruszewski 2005; por. Maruszewski 2005, 19).

## V. Przykłady opisu bibliograficznego

Tytuły publikacji zwartych oraz artykułów należy formatować kursywą, tytuły czasopism ująć w cudzysłów. Tomy, numery, zeszyty należy zapisywać cyframi arabskimi, roczniki rzymskimi.

### 1. Monografia

Berne E. (2013), *Dzień dobry... i co dalej?*, przeł. M. Karpiński, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań.

### 2. Artykuł w pracy zbiorowej lub wydawnictwie nieperiodycznym

Maruszewski T. (2005), *O dwoistości pamięci autobiograficznej*, [w:] E. Chmielnicka-Kuter, M. Puchalska-Wasył (red.), *Polifonia osobowości. Aktualne problemy psychologii narracji*, Wydawnictwo KUL, Lublin, 13–31.

Hallett M. (2010), *Frege and Hilbert*, [w:] M. Potter, T. Ricketts (ed.), *The Cambridge Companion to Frege*, Cambridge University Press, New York, 425–434.

Liptow J. (2009), *Zur Rolle der Sprache in „Sein und Zeit“*, [w:] B. Merker (Hrsg.), *Verstehen nach Brandom und Heidegger*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 27–46.

### 3. Artykuł w czasopiśmie lub serii wydawniczej

Schütze F. (1997), *Trajektorie cierpienia jako przedmiot badań socjologii interpretatywnej*, przeł. M. Czyżewski, „Studia Socjologiczne” 1, 11–56.

Miszczyński R. (2011), *Stanisława Leśniewskiego drugie rozwiązanie antynomii Russella*, [w:] R. Miszczyński (red.), „Prace Naukowe Akademii i im. Jana Długosza w Częstochowie. Filozofia” 8, 163–172.

### 4. Praca zbiorowa

Tesser A., Felson R.B., Suls J.M. (2004), *Ja i tożsamość*, przeł. A. Karolczak, Wydawnictwo GWP, Gdańsk.