

Res Academicae



Akademickie Centrum Sportu

**Biuletyn Informacyjny
Akademii im. Jana Długosza
w Częstochowie
2/2008**

Od Redakcji

Można powiedzieć, że nowości co nie miara... Nowe władze Uczelni przejęły sprawy w swoje ręce od 1 września 2008 roku. Postanowiliśmy więc jako redakcja „Res...” przybliżyć Państwu sylwetki oraz wymienić składy ciał i jednostek, jakie będą sprawować rządy w najbliższej kadencji.

Sukcesem zakończyła się budowa Akademickiego Centrum Sportu. Obiekt powstał dużym nakładem sił osób odpowiedzialnych za wykonanie inwestycji w postaci różnych prac budowlanych, również jest to spory sukces organizacyjny. Zyski? - otrzymujemy nowy obiekt umożliwiający organizację imprez sportowych o zasięgu nawet międzynarodowym! Do tego trzeba doliczyć fakt, iż zwolnione zostaną sale, które dotychczas wykorzystywane były przez sportowców w budynku mieszczącym się przy al. Armii Krajowej 13/15. Co tam powstanie? – odpowiedź uważni czytelnicy znajdą w numerze...

Piszemy również o zamierzeniach inwestycyjnych władz AJD. W planach jest nowy obiekt. Tym razem władze Uczelni zamierzają budować na potrzeby nowej jednostki, która funkcjonuje zaledwie od kilku miesięcy - Wydziału Nauk Społecznych. Nowy, imponujący, przestronny – takie nasuwają się po zapoznaniu się z wizualizacją obiektu.

Jeżeli doliczymy do tego sukces naszych tenisistek stołowych na mistrzostwach we Włoszech (więcej na ten temat w numerze), to można powiedzieć, że w inauguracyjnym numerze „Resa...” nowości pełna różnorodność!

Zachęcamy również do lektury innych artykułów – jedne na tematy stricte Uczelniane, inne dotyczące otaczającej nas rzeczywistości, ubrane w bieżące wydarzenia będące często przyczyną rozmów i sprzeczek w kuluarach.

Pozostaje nam więc życzyć udanego nowego roku akademickiego: pełnego samych pozytywnych wydarzeń. Niechaj będzie czasem rozwoju.

Redakcja

SPIS TREŚCI

Od Redakcji	3
Akademickie Centrum Sportowe	
- Kuźnica Mistrzów	4
Nowe władze Akademii	6
Wybory 2008	8
Wyniki wyborów do organów jednoosobowych i kolegialnych na kadencję 2008-2012	9
Skład Uczelnianego Kolegium Elektorów oraz Wydziałowych Kolegiów Elektorów	15
Skład Uczelnianej Komisji Wyborczej oraz Wydziałowych Komisji Wyborczych	17
Wielki sukces!	18
Rocznica likwidacji częstochowskiego getta	19
Czas inwestycji	19
W skrócie	20
Tytuł Honorowego Profesora AJD dla Aleksandra Spiwakowskiego	21
Wyróżnienie dla trenera	22
Światowy Kongres Archiwistów w Kuala Lumpur	23
Urzeczywistnienie relacji mistrz-adept	24
Seminaria Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego	25
W przyjaźni z gwiazdami	27
Wakacyjne podglądanie słońca	29
Obserwatorium astronomiczne AJD	29
Erasmus docenił bibliotekarzy	33
Zbiory specjalne Biblioteki AJD	34
Nasz debiut	34
Kompetentni w Unii	35
Łatwiej zapobiegać niż leczyć	36
Sukces studentów Instytutu Muzyki	38
Kto i jak będzie studiował w AJD?	39
Kilka uwag o Traktacie Lizbońskim	44
Uchwały Senatu AJD	48
Zarządzenia Wewnętrzne	49

Wywiad z JM Rektorem Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie
dr. hab. Zygmunt Bąkiem, prof. AJD.

AKADEMICKIE CENTRUM SPORTOWE - KUŹNICA MISTRZÓW

Jest nowoczesne, funkcjonalne, przestronne i bardzo przyda się częstochowskim sportowcom – tak w telegraficznym wręcz skrócie można podsumować niedawno zakończoną inwestycję Akademii im. Jana Długosza, której oficjalna nazwa brzmi „Akademickie Centrum Sportowe – wielodyscyplinarna hala sportowa z częścią hotelową”. Władze AJD już wkrótce zapraszają wszystkich sportowców i kibiców do obiektu przy ul. Dembińskiego 6 w Częstochowie.

Marek Makowski: Akademia im. Jana Długosza zyskała nowoczesny obiekt Akademickiego Centrum Sportowego. Ten imponujący budynek powstał w rekordowo krótkim czasie 12 miesięcy...

JM Rektor Zygmunt Bąk: Tak, ale wypada wspomnieć, że początki i starania o rozpoczęcie inwestycji sięgają niemalże końca lat 90. XX wieku. O budowie obiektu myślał już jeden z moich poprzedników rektor prof. Ryszard Szwed. Przez całe lata nie udawało się jednak zgromadzić potrzebnej na realizację tego celu sumy. Dopiero w ostatnich latach, przy wyteżonej pracy wielu pracowników Akademii im. Jana Długosza oraz osób z zewnątrz – przyjaciół Uczelni udało się to zamierzenie zrealizować, a plany obrócić w czyn. Przekazanie terenu inwestorowi wraz z podpisaniem umowy z Częstochowskim Przedsiębiorstwem „Przemysłówka” odbyło się w sierpniu 2007 roku. Już w następnym miesiącu ruszyły prace związane z wyrównaniem terenu i przygotowaniem go do budowy...

MM: Skąd ten pośpiech?

JM: Dołożyliśmy wszelkich starań, by zmieścić się w założonym przez nas terminie dwunastu miesięcy. Wymagał od nas tego napięty montaż finansowy – ponad połowa środków z wydanych na budowę pochodziła ze środków Unii Europejskiej (całość inwestycji wyniosła 24 mln złotych). Zagwarantował je Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Śląskiego (ponad 12 mln złotych – przyp. autora). By można było skorzystać z tych środków, musieliśmy wydać je do końca sierpnia 2008 roku. Innymi powodami, dla których staraliśmy się szybko zakończyć inwestycję były sprawy związane z chęcią udostępnienia nowoczesnych pomieszczeń młodzieży.

MM: Kto jeszcze oprócz UE partycypował w budowie obiektu?

JM: W montażu finansowym znaleźli się: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Sportu, Gmina Częstochowa oraz Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego. Swój wkład w postaci działki, na której stanął ACS oraz dokumentacji ma również Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie.

MM: Zdobycie pieniędzy i realizacja inwestycji nie byłaby możliwa bez pomocy przyjaciół Uczelni. Komu należą się podziękowania?

JM: Zgromadzenie (finansowego) wkładu krajowego niezbędnego dla realizacji projektu było kluczowe dla powodzenia projektu. Zawdzięczamy to wsparciu ludzi dobrej woli, parlamentarzystów i samorządowców Ziemi Częstochowskiej. Działania posła Szymona Giżyńskiego (duchowy patron inwestycji), posłanek: Jadwigi Wiśniewskiej i Haliny Rozpondek, senatora Czesława Ryszki, wsparcie radnych Sejmiku Ryszarda Majera, Włodzimierza Skalika i Andrzeja Szewińskiego (obecnie senator RP), pomoc prezydenta Tadeusza Wrony, pomogły Uczelni zgromadzić niezbędne środki. Pragnę Im



Akademijskie Centrum Sportowe, fot.: M. Makowski

w tym miejscu podziękować, w sytuacji, gdy sam straciłem nadzieję na sukces nie zaprzestali działań, podtrzymywali nadzieję i mobilizowali mnie do dalszych działań. Przy realizacji projektu o napiętym harmonogramie istotne jest przyśpieszenie procedur administracyjnych. W tej mierze pomoc marszałków woj. śląskiego Janusza Moszyńskiego i Mariana Ormańca oraz wicewojewody Artura Warzochy jest trudna do przecenienia. Wymieniłem głównych aktorów działań umożliwiających realizację inwestycji, ale w trakcie inwestycji doświadczyłem życzliwości i pomocy wielu ludzi reprezentujących organy państwowe (tu w pierwszej mierze Wydziały Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego z ich szefowymi Minister Elżbietą Bieńkowską i Danutą Wójtowicz na czele), samorządowe czy też prywatne firmy, również do nich, anonimowych współautorów sukcesu kieruję gorące podziękowania.

MM: Ponad 24 mln złotych wydane i jaki uzyskaliście efekt?

JM: Nowoczesny, przestronny, wykonany według najnowszych technologii obiekt. Nie tylko cieszy oko i wspaniale komponuje się z otaczającym go terenem, ale także jest niezwykle funkcjonalny. W jego skład wchodzi: hala główna o wymiarach 30 metrów na 48 metrów. Razem blisko 1,5 tys. m². Hala wyposażona jest w sektory dla publiczności oraz tablicę świetlną. Umożliwia rozgrywki m. in. w futsal, koszykówkę, siatkówkę oraz piłkę ręczną. Budynek wyposażony jest również w mniejszą salę umożliwiającą rozgrywki w tenisa stołowego, siłownię, pomieszczenie do uprawiania aerobiku. Ponadto szatnie, magazyny, sanitariaty i inne. Ważnym elementem jest część hotelowa. Pokoje umożliwią organizowanie większych imprez sportowych, nawet o randze międzynarodowej. Cały obiekt liczy ponad 4,1 tys. m². Zadbaliśmy również o parking oraz należyty wygląd i estetykę otaczającego halę terenu. Liczymy na gminę, że już wkrótce w planach inwestycyjnych miasta znajdzie się zapis o budowie nawierzchni i innych urządzeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury w tym ciągu.

MM: Komu ma służyć ten obiekt?

JM: Administratorem budynku będzie Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie. Natomiast całość ma służyć nie tylko młodzieży i kadrze AJD, studentom kierunku wychowanie fizyczne, członkom AZS-u, ale także wszystkim ludziom sportu w regionie częstochowskim. Wynika to z naszej chęci krzewienia kultury fizycznej, umożliwienia częstochowianom i nie tylko, trenowania nowych dyscyplin sportu. Mamy także ambitne plany przyczyniania się do wychowywania mistrzów sportu tak rangi krajowej jak i tych, którzy będą mieć aspiracje osiągania wyników na światowych arenach.

MM: Są również inne korzyści związane z wybudowaniem ACSu?

JM: Adaptacja obecnej hali sportowej na aulę akademicką (mieszczącej się przy al. AK 13/15) zostanie zrealizowana już w 2009 roku a sfinansowana (1,5-2 mln zł) w ramach projektu kluczowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 „Adaptacja auli na potrzeby Wydziału Nauk Społecznych w ramach rozbudowy bazy naukowo-dydaktycznej Akademii im. Jana Długosza”. Na ten cel Uczelnia uzyskała promesę 10 mln euro z EFRR (AJD podpisała z Marszałkiem Województwa Śląskiego tzw. umowę ramową dokreślającą warunki realizacji tego projektu). Główne zadanie budowy WNS planujemy zrealizować kosztem ok. 40 mln zł do końca 2012 roku. Warto podkreślić, że już w roku obecnym zarząd województwa (tu serdeczne dzięki kieruję do Marszałka Województwa Śląskiego oraz parlamentarzystów Haliny Rozpondek oraz Jerzego Buzka) przeznaczył 2 mln zł na zakup działek i prace przygotowawcze. Uzyskane w ten sposób fundusze będą stanowiły element tzw. wkładu krajowego, niezbędnego w realizacji projektów współfinansowanych przez EFRR. Nadzieję na pozyskanie dalszych funduszy (minimum 5 mln zł) pokładamy nadal w hojności Urzędu Marszałkowskiego, ale także Władz Miasta Częstochowy i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

MM: Dziękuję Panu za rozmowę.

*Rozmawiał
Marek Makowski*



Projekt p.t. „Akademickie Centrum Sportowe wielodyscyplinarna hala sportowa z częścią hotelową” jest współfinansowany przez
Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Całkowity koszt projektu to 23 745 300,00 zł
Środki na realizację projektu pochodzą z:
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - 52,19%
(12 392 651,00 zł)
oraz: Urzędu Miasta Częstochowy - 1 000 000,00 zł,
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego - 1 000 000,00 zł, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego -
8 417 000,00 zł, Ministerstwa Sportu - 1 000 000,00 zł
i AJD w Częstochowie

NOWE WŁADZE AKADEMII

23 kwietnia Uczelniane Kolegium Elektorów dokonało wyboru nowego rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, którym został wieloletni pracownik naszej Alma Mater – dr hab. Zygmunt Bąk, profesor AJD.

W następnych tygodniach zostali wybrani: na stanowisko prorektora ds. nauki – prof. dr hab. Józef Drabowicz, prorektora ds. nauczania i wychowania – dr hab. Eligiusz Małolepszy, prof. AJD, prorektora ds. rozwoju – art. kwalif. II stop. Jarosław Kweclich, prof. AJD. W taki oto sposób w Akademii im. Jana Długosza zasiadły nowe władze na kadencję 2008-2012.

Poniżej przedstawiamy Czytelnikom „Res Academicæ” ich sylwetki.

JM Rektor Akademii im. Jana Długosza

dr hab. Zygmunt Bąk, prof. nadzw. AJD w Instytucie Fizyki (ur. 1953 r.)

JM Rektor Zygmunt Bąk ukończył Liceum Ekonomicznym w Nysie, po którym w latach 1972-1977 podjął się studiów magisterskich na Wydziale Podstawowych Problemów Techniki Politechniki Wrocławskiej. Na tymże Wydziale kontynuował pracę naukową na stacjonarnych studiach doktoranckich trwających w latach 1977-1981 i zakończonych doktoratem w dziedzinie nauk fizycznych w 1982 roku. Od maja 1982 roku rozpoczął pracę jako adiunkt w Instytucie Fizyki Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Częstochowie. Jego specjalnością naukową jest teoria ciała stałego, w szczególności fizyka magnetyzmu.

Na przełomie 1988-1989 roku odbył pięciomiesięczny staż w Natuurkundig Laboratorium Universiteit van Amsterdam. Po odbyciu stażu w 1992 roku habilitował się w Instytucie Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu. Po czym został mianowany na stanowisko profesora Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Częstochowie.

Podczas lat pracy naukowo-dydaktycznej w WSP w Częstochowie wielokrotnie podejmował się działalności jako prodziekan ds. nauki okres od 1993 do 1999, po czym w latach 1999-2005 został wybrany dziekanem Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Od 2005 piastował funkcję Prorektora ds. Rozwoju Akademii im. Jana Długosza.

Żona Maria, córki Małgosia i Irmina.



JM Rektor AJD dr hab. Zygmunt Bąk, prof. nadzw. AJD

Prorektor ds. Nauki Akademii im. Jana Długosza

prof. dr hab. Józef Drabowicz (ur. 1946 r.)

Pochodzi z Działoszyna. W 1969 roku ukończył studia z tytułem magistra chemii na wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Łódzkiego i rozpoczął pracę w Centrum Badań Molekularnych Polskiej Akademii Nauk w Łodzi. W 1975 roku w Instytucie Chemii Organicznej PAN w Warszawie obronił doktorat, którego promotorem był prof. dr hab. Marian Mikołajczyk, po czym odbył staż podoktorski na Uniwersytecie w Tukuba w Japonii – jako stypendysta *The Japan Society for the Promotion of Sciences*. W 1987 roku habilitował się na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Łódzkiego. Po zakończeniu prac związanych z habilitacją udał się na osiemnastomiesięczny pobyt na Uniwersytet Vanderbilta w Nashville w Stanach Zjednoczonych. W 1998 roku dostał mianowanie na stanowisko profesora. Od roku 2001 piastował funkcję Kierownika Laboratorium Stereochemii w Zakładzie Chemii Heteroorganicznej, CBMiM PAN w Łodzi. Rok później jako profesor zwyczajny rozpoczyna pracę w Katedrze Chemii Organicznej, Instytutu Chemii i Ochrony Środowiska Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.



Prorektor ds. Nauki AJD prof. dr hab. Józef Drabowicz

Prorektor prof. dr. hab. Józef Drabowicz podczas swojej wieloletniej pracy naukowej odbył wielokrotnie staże naukowe jako profesor wizytujący w uniwersytetach m.in. w: Berlinie, Reims, Mediolanie, Bolonii, Budapeszcie, Kopenhadze, Sheffield, Tokio, Hiroszynie i Gent. Pełnił funkcję sekretarza a następnie przewodniczącego Sekcji Chemii Heteroorganicznej Polskiego Towarzystwa Chemicznego, a także bierze udział w redakcji The Open Inorganic Chemistry Journal.

Prorektor ds. Nauczania i Wychowania Akademii im. Jana Długosza

dr hab. Eligiusz Małolepszy, prof. AJD (ur. 1963 r.)

Pochodzi z Rzek Wielkich z powiatu częstochowskiego. Po ukończeniu Państwowego Technikum Rolniczego w Dobryszycach w 1983 roku odbył zasadniczą służbę wojskową, po czym rozpoczął studia w Zamiejscowym Wydziale Wychowania Fizycznego w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie. W okresie studiów był zawodnikiem sekcji podnoszenia ciężarów AZS AWF Biała Podlaska. Studia ukończył w 1989 roku, otrzymując tytuł magistra wychowania fizycznego i trenera II klasy w zakresie podnoszenia ciężarów. W tym samym roku rozpoczął pracę w Zakładzie Kultury Fizycznej w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Częstochowie na stanowisku asystenta. W 1992 roku został wszczęty jego przewód doktorski z zakresu historii kultury fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach. Po obronie doktoratu w 1995 roku kontynuował pracę naukowo-dydaktyczną jako adiunkt w Zakładzie Kultury Fizycznej WSP w Częstochowie.

W marcu 2006 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zatwierdziła uchwałę Rady Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej w zakresie historii kultury fizycznej.

Jest członkiem kilku towarzystw naukowych: m.in. zarządu Sekcji Historii Polskiego Towarzystwa Naukowego Kultury Fizycznej; Ludowego Towarzystwa Naukowo-Kulturalnego; Międzynarodowego Stowarzyszenia Historii Wychowania Fizycznego i Sportu (International Society for the History of Physical Education and Sport – ISHPES).



*Prorektor ds. Nauczania i Wychowania AJD dr hab.
Eligiusz Małolepszy, prof. AJD*

Prorektor ds. Rozwoju Akademii im. Jana Długosza

Art. kwalif. II st. Jarosław Kweclich, prof. AJD (ur. 1957 r.)

Częstochowianin. W latach 1976 – 1981 odbył studia na Wydziale Malarstwa krakowskiej Akademii Sztuk Pięknych, gdzie otrzymał dyplom w pracowni Malarstwa sztalugowego u prof. Jana Szancenbacha oraz Malarstwa w architekturze i urbanistyce u prof. Janiny Kraupe Świerdzkiej.

W 1987 roku podjął pracę w Zakładzie Malarstwa Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Częstochowie, gdzie prowadzi zajęcia z malarstwa i rysunku, a także jest m.in. organizatorem plenerów artystycznych, sympozjów naukowych, aukcji dzieł sztuki. Po zrealizowaniu przewodu kwalifikacyjnego II stopnia na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie w 2003 roku, rok później został mianowany na stanowisko profesora AJD.

Twórczość własna prorektora Kweclicha obejmuje malarstwo sztalugowe, monumentalne, witraż i rysunek. Jest autorem wielu pokazów indywidualnych, a także uczestnikiem licznych ekspozycji zbiorowych w kraju i za granicą. Oprócz sukcesów wystawienniczych jest zdobywcą nagrody w konkursie „Obraz Roku 2002” (ex aequo) organizowanym przez pismo „Art. & Buisness” (2003). Jest członkiem Związku Polskich Artystów Plastyków, a także założycielem i prezesem Zarządu Fundacji na Rzecz Promocji Sztuki Polskiej ARGO.



*Prorektor ds. Rozwoju AJD
art. kwalif. II st. Jarosław Kweclich, prof. AJD*

WYBORY 2008

26 marca Senat Akademii im. Jana Długosza przyjął uchwałą nowy Regulamin Wyborczy opracowany przez Uczelnianą Komisję Wyborczą. Data ta symbolicznie otworzyła, trwający do połowy czerwca okres wyborczy.

Wydarzenia tego czasu były bardzo istotnymi dla naszego środowiska akademickiego, gdyż wprowadzały zmiany zgodne z nową Ustawą prawo o szkolnictwie wyższym z 2005 roku, która m.in. wydłużyła czas kadencji organów jednoosobowych i kolegialnych z 3 do 4 lat. Istotnym modyfikacjom uległy także wymagania stawiane kandydatom, chcącym pełnić wybrane funkcje. Poniżej Czytelnicy „Res Academicæ” znajdą najważniejsze wyniki wyborów oraz wywiad z Przewodniczącym Uczelnianej Komisji Wyborczej dr. Norbertem Morawcem.

Panie Przewodniczący, jakie były pierwsze prace Uczelnianej Komisji Wyborczej, z czym musiała się zmierzyć na początku?

Norbert Morawiec: Przede wszystkim należy zaznaczyć, że doszło do całkowitej przebudowy UKW. Wcześniej przez kilkanaście lat funkcję przewodniczącego sprawował bez przerw dr Maciej Woźniczka, skład komisji w tym czasie też nie ulegał jakimś drastycznym zmianom.

Takim jak teraz...

N.M.: Tak. Z poprzedniego składu Komisji zostały tylko dwie osoby, reszta nie miała doświadczenia pracy w UKW.

Czy jest Pan zadowolony z prac Komisji?

N.M.: Dr Maciej Woźniczka przestrzegał nas na początku, że jest to ciężka praca. Opowiadał, o nieprzespanych nocach, stresie, bo zdarzały się sytuacje skomplikowane i trudne. Wydaje mi się jednak, że o efektach naszych prac zdecydował przede wszystkim zespół. Bardzo mocno działało nasze prezydium. Musz wspomnieć o pracy dr Renaty Misztal, Magdaleny Gawrońskiej czy Adrianny Sarnat-Ciastko. Oczywiście świetnie wykazały się też wydziałowe komisje wyborcze, przedstawiciele jednostek międzywydziałowych no i studenci.

Jaki był najtrudniejszy moment tych wyborów?

N.M.: Z pewnością była to interpretacja listu Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbary Kudryckiej odnośnie biernego i czynnego prawa wyborczego. Problem ten dotyczył wszystkich ośrodków akademickich w Polsce. Ostateczny efekt, zawarty w regulaminie wyborczym zatwierdzony przez Senat Akademii, został wypracowany przez całe środowisko AJD. Zresztą Senat, uchwalając Regulamin, umożliwił nam przystąpienie do dalszej pracy, związanej już bezpośrednio z wyborami.

Jak długo trwały prace nad regulaminem?

N.M.: Mieliśmy na to trzy tygodnie. To bardzo mało czasu, szczególnie w kontekście braku naszego doświadczenia. Odbyliśmy w związku z tym kilkanaście spotkań w gronie UKW, gdzie wspólnie czytaliśmy i analizowaliśmy każdy paragraf. Było to bardzo poznawcze i pomocne, choć trzeba przyznać jednak, że większość prac nad regulaminem przypadło prezydium Komisji, które dzwoniło do Ministerstwa, zdobywało wytyczne w oparciu o Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nowy Statut Akademii, zbierało też informacje „z kraju” – jak interpretowane były budzące kontrowersje zapisy w innych uczelniach.

Jak przebiegały wybory?

N.M.: Ten czas to przede wszystkim ogrom obowiązków. Proszę sobie wyobrazić, że mieliśmy dokonać wyboru ponad czterysta osób, które miały potem zasiadać w organach kolegialnych. Ponadto trzeba było zorganizować przeszło sto spotkań wyborczych. Pytanie o przebieg powinno być skierowane do mojego poprzednika, który mógłby porównać i ocenić sprawność tych wyborów na tle poprzednich. Ale muszę przyznać, że jestem zadowolony.

Czy powstanie nowego Wydziału Nauk Społecznych dodatkowo wpłynęło na prace wyborcze?

N.M.: Trudno powiedzieć. Stanęliśmy przed rzeczywistością istnienia takiego wydziału, dlatego nie mieliśmy porównania. Natomiast z pewnością skomplikowana była sytuacja małej liczby pracowników samodzielnych WNS.



Przewodniczący UKW dr Norbert Morawiec,
fot. M. Makowski

Czy są już jakieś wnioski na przyszłość? Czy nowy regulamin zdał egzamin?

N.M.: Każdy taki akt żyje, nie jest martwym zbiorem zasad. Trzeba nad nim cały czas pracować, aby dopasowywać go do zmiennych potrzeb i nowych struktur. Nasze doświadczenie pokazuje, że małe kosmetyczne zmiany które mają ułatwić prace na przyszłość są potrzebne.

Czy jest coś, czym może pochwalić się przewodniczący UKW?

Wielkim plusem podczas tych wyborów było spotkanie wyborcze z kandydatami na funkcję rektora AJD. Każdy uczestnik spotkania miał możliwość zadania pytań do kandydatów na kilka sposobów: osobiście bądź przy pomocy anonimowej kartki. To spowodowało lawinę bardzo różnych pytań, w odpowiedzi na które trzeba było wykazać się szeroką wiedzą. Pytania dotyczyły np.: płac, kwestii socjalno-bytowych, remontów, a także m.in. chóru akademickiego.

Co teraz?

N.M.: Przed nami na pewno wakacje, a od października zajmiemy się m.in. kwestią wyborów członków do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Jest czas na zaangażowanie i czas na odpoczynek.

Dziękuję za rozmowę.

N.M.: Dziękuję.

*Rozmawiała
Adrianna Sarnat-Ciastko*

WYNIKI WYBORÓW DO ORGANÓW JEDNOOSOBOWYCH I KOLEGIALNYCH NA KADENCJĘ 2008-2012

Władze Akademii im. Jana Długosza

Rektor	dr hab. Zygmunt Bąk, prof. AJD
Prorektor ds. Nauki	prof. dr hab. Józef Drabowicz
Prorektor ds. Nauczania i Wychowania	dr hab. Eligiusz Małolepszy, prof. AJD
Prorektor ds. Rozwoju	kwalf. II st. Jarosław Kweclich, prof. AJD

Władze dziekańskie**Wydział Filologiczno-Historyczny**

Dziekan	dr hab. Dariusz Złotkowski, prof. AJD
Prodziekan ds. Nauki	dr hab. Anna Wypych-Gawrońska, prof. AJD,
Prodziekan ds. Studenckich	dr Mieczysława Materniak

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

Dziekan	dr hab. Zdzisław Stępień, prof. AJD
Prodziekan ds. Nauki	dr hab. Piotr Krupa, prof. AJD
Prodziekan ds. Studenckich	dr Piotr Bragieli

Wydział Nauk Społecznych

Dziekan	dr hab. Romuald Derbis, prof. AJD
Prodziekan ds. Rozwoju	dr Henryk Popowski
Prodziekan ds. Studenckich	dr Agata Woźniak-Krakowian

Wydział Pedagogiczny

Dziekan dr hab. Andrzej Gofron, prof. AJD
Prodziekan ds. Nauki dr hab. Ryszard Zarzeczny
Prodziekan ds. Studenckich dr Zbigniew Wieczorek

Wydział Wychowania Artystycznego

Dziekan dr hab. Jerzy Piwowarski, prof. AJD
Prodziekan ds. Nauki dr hab. Robert Gawroński
Prodziekan ds. Studenckich kwalifik. I st. Włodzimierz Karankiewicz

Senat Akademii im. Jana Długosza

Władze uczelni

Rektor dr. hab. Zygmunt Bąk, prof. AJD
Prorektorzy prof. dr hab. Józef Drabowicz - Prorektor ds. Nauki, dr hab. Eligiusz Małolepszy, prof. AJD - Prorektor, ds. Nauczania i Wychowania, kwalif. II st. Jarosław Kweclich, prof. AJD - Prorektor ds. Rozwoju
Dziekani dr. hab. Dariusz Złotkowski, prof. AJD - Dziekan WFH, dr hab. Zdzisław Stępień, prof. AJD - Dziekan WMP, dr hab. Romuald Derbis, prof. AJD - Dziekan WNS, dr hab. Andrzej Gofron, prof. AJD - Dziekan WP, dr hab. Jerzy Piwowarski, prof. AJD - Dziekan WWA

Nauczyciele akademicy posiadający co najmniej stopień naukowy dr hab.

WFH: prof. dr hab. Tadeusz Srogosz, dr hab. Zdzisław Cutter, prof. AJD, dr hab. Henryk Cwiąg, prof. AJD, prof. dr hab. Andrzej Zakrzewski, dr hab. Anna Wypych-Gawrońska, prof. AJD
WMP: dr hab. Witold Kowalski, prof. AJD, dr hab. Piotr Krupa, prof. AJD, dr hab. Arkadiusz Mandowski, prof. AJD, dr hab. Jerzy Pisarek, prof. AJD, prof. dr hab. Yuriy Povstenko
WNS: dr hab. Adam Rosół, prof. AJD, prof. dr hab. Andrzej Zalewski
WP: dr hab. Kazimierz Rędziński, prof. AJD, dr hab. Jadwiga Suchmiel, prof. AJD, dr hab. Jarosław Jagieła, prof. AJD, dr hab. Beata Gofron, prof. AJD, dr hab. Ryszard Zarzeczny
WWA: prof. Grzegorz Banaszekiewicz, kwalif. II st. Andrzej Desperak, dr hab. Zdzisław Wiatr, dr hab. Maciej Zagórski, dr hab. Robert Gawroński

Pozostali nauczyciele akademicy

WFH: dr Przemysław Sznurkowski, dr Marcei Antoniewicz WMP: dr Piotr Brągiel, dr Tomasz Girek
WNS: dr Andrzej Tarnopolski, dr Maciej Woźniczka
WP: dr Janusz Wojtyna, dr Beata Zajęcka
WWA: art. kwalif. I st. Ewa Kozłowska, mgr Bartosz Frączek

Przedstawiciele jednostek międzywydziałowych

BG: mgr Iwona Cichoń
MSPNJO: mgr Janina Staszczyk
SWFiS: mgr Jerzy Maruszczyk

Przedstawiciel pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

mgr Jarosław Krasowski

Studenci

Arkadiusz Płomiński – przewodniczący URSS, Marcin Zajac - zastępca przewodniczącego URSS
WFH: Michał Rospondek, Sebastian Wewiór
WMP: Dorota Kopeć, Katarzyna Engel
WNS: Sylwia Kania, Anna Szczechla
WP: Piotr Karczmarek, Małgorzata Dziedzic
WWA: Magdalena Brondel, Tomasz Stochel

Wykaz wybranych członków rad wydziałów**Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego**

Dziekan	dr hab. Dariusz Złotkowski, prof. AJD
Prodziekan ds. nauki	dr hab. Anna Wypych-Gawrońska, prof. AJD
Prodziekan ds. studenckich	dr Mieczysława Materniak
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy WFH
Pozostali nauczyciele	IFP: dr Elżbieta Wróbel, dr Katarzyna Janus, dr Dorota Suska, dr Renata Bizior; IFO: dr Joanna Ławnikowska-Koper, dr Przemysław Sznurkowski, dr Beata Rusek; IH: dr Joanna Odrzywolska-Kidawa, dr Marcei Antoniewicz, dr Krzysztof Janik, dr Robert Szwed; INP: dr Teresa Rduch-Michalik, dr Jerzy Zdański
Pracownicy naukowo-techniczni i administracja	mgr Iwona Sterczewska, mgr Juliusz Chudy
Studenci	Michał Rozpondek, Anna Kurek, Sebastian Wewiór, Marta Marszałek, Aleksandra Gzella, Monika Grzywna, Joanna Błędowska, Wojciech Włodarski, Mariusz Bartnik, Iwona Jurczyk, Grzegorz Pęczek, Adam Jaśkiewicz

Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego

Dziekan	dr hab. Zdzisław Stępień, prof. AJD
Prodziekan ds. nauki	dr hab. Piotr Krupa, prof. AJD
Prodziekan ds. studenckich	dr Piotr Brągiel
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy WMP
Pozostali nauczyciele	ICHiOŚ: dr Cezary Kozłowski, dr Tomasz Girek, dr Robert Biczak, dr Janusz Kapusniak, mgr Piotr Rychter, dr Cezary Gębicki, dr Barbara Majchrzak, dr Magdalena Myga-Nowak, mgr Igor Jatulewicz; IET: dr Alina Gil, dr Urszula Nowacka; IMiI: dr Tadeusz Kostrzewski, dr Bożena Woźna, dr Andrzej Zbrzezny, dr Teresa Biegańska, dr Artur Gola; IF: dr Stanisław Tkaczyk, dr Bogdan Wszolek, dr Ewa Mandowska, dr Edmund Golis
Pracownicy naukowo-techniczni i administracja	mgr Joanna Kończyk, mgr Rafał Miedziński
Studenci	Katarzyna Engel, Dorota Kopeć, Rafał Tonala, Izabela Woszczyk-Pluta, Damian Szymczak, Małgorzata Iwańczak, Ksenia Kubicka, Marcin Hauser, Rafał Żak, Agnieszka Kot, Monika Pająk (wybory uzupełniające – 5 mandatów)

Rada Wydziału Nauk Społecznych

Dziekan	dr hab. Romuald Derbis, prof. AJD
Prodziekan ds. Rozwoju	dr Henryk Popowski
Prodziekan ds. studenckich	dr Agata Woźniak-Krakowian
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy WNS
Pozostali nauczyciele	IA: dr Krzysztof Winiarski; IZiM: dr Marek Kulesza
Pracownicy naukowo-techniczni i administracja	Arkadiusz Pintał
Studenci	Sylwia Kania, Damian Opalski, Paweł Bartyzel, Paweł Czubak

Rada Wydziału Pedagogicznego

Dziekan	dr hab. Andrzej Gofron, prof. AJD
Prodziekan ds. nauki	dr hab. Ryszard Zarzeczny
Prodziekan ds. studenckich	dr Zbigniew Wiczorek
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy WP
Pozostali nauczyciele	IP: dr Gertruda Wiczorek, dr Mariola Mirowska; IKF: dr Joanna Rodziewicz-Gruhn, dr Janusz Wojtyna; IEPiS: dr Maria Królicza, dr Edyta Skoczyła-Krotla
Pracownicy naukowo-techniczni i administracja	mgr Olga Żaba
Studenci	Sebastian Bachniak, Łukasz Bartosiński, Małgorzata Dziedzic, Karolina Kurek, Katarzyna Kurzaj, Wioleta Piotrowska

Rada Wydziału Wychowania Artystycznego

Dziekan	dr hab. Jerzy Piwowarski, prof. AJD
Prodziekan ds. nauki	dr hab. Robert Gawroński
Prodziekan ds. studenckich	art. kw. I st. Włodzimierz Karankiewicz
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy WWA
Pozostali nauczyciele	IP: dr Agnieszka Półrola, art. kwalif. I st. Ewa Kozłowska, art. kwalif. I st. Dariusz Słota, art. kwalif. I st. Marian Panek, mgr Edyta Cieślik-Moczek; IM: dr Anna Grajpel, dr Marta Popowska, art. kwalif. I st. Przemysław Jeziorowski, dr Małgorzata Kaniowska, kwalif. I st. Ewa Grabowska, dr Maryla Renat
Pracownicy naukowo-techniczni i administracja	mgr Beata Operacz
Studenci	Tobiasz Stochel, Renata Maier-Hoppe, Katarzyna Kamola, Magdalena Brondel, Małgorzata Kosarga, Dominik Ześlowski, Dorota Malina (wybory uzupełniające – 3 mandaty)

Wykaz wybranych spośród pracowników niesamodzielných członków rad instytutów

Wydział Nauk Społecznych

Instytut Administracji

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu	
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IA
Pozostali nauczyciele	mgr Dagmara Szmalec, dr Olgierd Kucharski
Studenci	Damian Opalski

Instytut Zarządzania i Marketingu

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu	
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IZiM
Pozostali nauczyciele	dr Ewa Bitner, mgr Izabela Majer
Studenci	Sylwia Kania

Instytut Filozofii, Socjologii i Psychologii

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu	
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IFSiP
Pozostali nauczyciele	dr Dorota Ortenburger, dr Mariusz Oziębłowski
Studenci	Wybory uzupełniające

Wydział Wychowania Artystycznego

Instytut Plastyki

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu	
Pracownicy samodzielni	wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IP
Pozostali nauczyciele	art. kwalif. I st. Ewa Kozłowska, art. kwalif. I st. Jacek Łydźba
Studenci	Tobiasz Stochel

Instytut Muzyki

Dyrektor Instytutu, Zastępcy dyrektora Instytutu	
Pracownicy samodzielni	Wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IM
Pozostali nauczyciele	dr Marta Popowska, art. kwalif. I st. Przemysław Jeziorowski
Studenci	Małgorzata Kosarga

Wydział Pedagogiczny

Instytut Pedagogiki

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu	
--	--

Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IP
 Pozostali nauczyciele dr Zbigniew Łęski, dr Łukasz Baka
 Studenci Katarzyna Kurzaj

Instytut Kultury Fizycznej

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IKF
 Pozostali nauczyciele dr Joanna Rodziewicz-Gruhn, dr Janusz Wojtyna
 Studenci wybory uzupełniające

Instytut Edukacji Przedszkolnej i Szkolnej

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IEPiS
 Pozostali nauczyciele dr Teresa Banaszkiwicz, dr Maria Królca
 Studenci Ewelina Samuś

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

Instytut Fizyki

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IF
 Pozostali nauczyciele dr Izabela Fuks-Janczarek, dr Agnieszka Tomaszewska
 Studenci Izabela Woszczyk-Pluta

Instytut Chemii i Ochrony Środowiska

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy ICiOŚ
 Pozostali nauczyciele dr Magdalena Myga-Nowak, dr Dariusz Świerczewski
 Studenci Dorota Kopeć

Instytut Matematyki i Informatyki

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IMiI
 Pozostali nauczyciele dr Mirosław Kurkowski, dr Andrzej Zbrzeźny
 Studenci Damian Szymczak

Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IETI
 Pozostali nauczyciele dr Zygmunt Potęga, dr Tomasz Prauzner
 Studenci Marcin Hauser

Wydział Filologiczno-Historyczny

Instytut Filologii Polskiej

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IFP
 Pozostali nauczyciele dr Elżbieta Wróbel, dr Leszek Będkowski
 Studenci Iwona Jurczyk

Instytut Filologii Obcych

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu
 Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IFO
 Pozostali nauczyciele dr Mieczysława Materniak, mgr Anna Cholewa-Purgał
 Studenci Marta Marszałek

Instytut Historii

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu

Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy IH

Pozostali nauczyciele dr Barbara Kowalska, dr Katarzyna Milik

Studenci Grzegorz Pęczek

Instytut Nauk Politycznych

Dyrektor Instytutu, zastępcy dyrektora Instytutu

Pracownicy samodzielni wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy INP

Pozostali nauczyciele dr Jerzy Mizgalski, mgr Magdalena Szwed

Studenci Anna Kurek

Jednostki międzywydziałowe

Skład Rady Międzywydziałowego Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych

Kierownik Studium, zastępcy kierownika, kierownicy zespołów językowych

Wybrani przedstawiciele pracowników Studium mgr Anna Kmiecik, mgr Zdzisław Nowak

Studenci Joanna Błędowska

Skład Rady Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

Kierownik Studium, zastępcy kierownika

Wybrani przedstawiciele pracowników Studium mgr Dorota Rak, mgr Jarosław Grzybowski

Studenci Aleksandra Gromada

Skład Komitetu Redakcyjnego

Redaktor Naczelny Wydawnictwa mgr Przemysław Lasota

Przewodniczący Komitetu Redakcyjnego

Przedstawiciele nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy dr hab.

WFH: dr hab. Elżbieta Hurnik, prof. AJD; WNS: dr hab. Adam Rosół, prof.

AJD; WWA: dr hab. Robert Gawroński; WP: dr hab. Beata Gofron, prof.

AJD; WMP: dr hab. Jolanta Wilsz, prof. AJD

Pozostali nauczyciele akademicy

WFH: dr Grzegorz Majkowski; WNS: dr Dariusz Dąbek; WWA: art. kwalif. I

st. Ewa Kozłowska; WP: dr Dorota Gębuś; WMP: dr Czesław Puchała

Przedstawiciel Biblioteki Głównej

mgr Joanna Grochowska

Skład Rady Bibliotecznej

Dyrektor Biblioteki Głównej mgr Alicja Raczyńska

Przedstawiciele Biblioteki Głównej mgr Agata Bożek, mgr Monika Ginał, mgr Iwona Mielczarek, Jolanta Michalak, inż. Artur Purgal

Przedstawiciele nauczycieli akademickich WNS: dr Edmunda Maria Jończyk-Rosół, dr Ewa Bitner;

WWA: art. kwalif. I st. Jacek Łydźba, mgr Anna Stachura-

Bogusławska; WP: dr Edyta Widawska, mgr Ewa Sosnowska;

WMP: dr Lidia Chrząstek, dr Artur Gola; WFH: dr Anna Czerniecka-

Haberko, dr Ewa Kielb- Starczewska

Przedstawiciele jednostek międzywydziałowych mgr Jadwiga Mleczak (SWFiS), mgr Anna Wojnarowicz-Głębocka (MSPNJO)

Przedstawiciel Wydawnictwa AJD mgr Przemysław Lasota

Studenci Sebastian Bachniak, Magdalena Brondel, Paweł Czubak, Iwona Jurczyk, Rafał Tomala

SKŁAD UCZELNIANEGO KOLEGIUM ELEKTORÓW ORAZ WYDZIAŁOWYCH KOLEGIÓW ELEKTORÓW

Skład Uczelnianego Kolegium Elektorów:

Wydział Filologiczno-Historyczny

1. prof. dr hab. Tadeusz Dubicki
2. prof. dr hab. Ryszard Szwed
3. dr hab. Elżbieta Hurnik
4. dr hab. Anna Wypych-Gawrońska
5. dr hab. Dariusz Złotkowski
6. dr Urszula Cierniak
7. dr Robert Szwed
8. dr Robert Majzner

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

1. prof. dr hab. Yuriy Povstenko
2. dr hab. Jolanta Wilsz
3. dr hab. Zygmunt Bąk
4. dr hab. Janusz Boratyński
5. dr hab. Piotr Kurcok
6. dr Alina Gil
7. dr Janusz Kapuśniak
8. dr Tadeusz Kostrzewski

Wydział Nauk Społecznych

1. prof. dr hab. Andrzej Zalewski
2. dr hab. Romuald Derbis
3. dr hab. Adam Rosół
4. dr Dariusz Dąbek
5. dr Robert Geisler
6. dr Andrzej Tarnopolski

Wydział Pedagogiczny

1. dr hab. Andrzej Gofron
2. dr hab. Jarosław Jagieła
3. dr hab. Eligiusz Małolepszy
4. dr hab. Danuta Marzec
5. dr hab. Kazimierz Rędziński
6. dr Beata Łukasik
7. dr Leon Rak
8. dr Zbigniew Wieczorek

Wydział Wychowania Artystycznego

1. dr hab. Robert Gawroński
2. kwalif. II st. Jarosław Kweclich
3. kwalif. II st. Werner Lubos
4. dr hab. Zdzisław Wiatr
5. dr hab. Maciej Zagórski
6. kwalif. I st. Włodzimierz Karankiewicz
7. dr Marta Popowska
8. kwalif. I st. Anna Stawiarska

Studenci

1. Magdalena Brondel
2. Paweł Czubak
3. Małgorzata Dziedzic
4. Sylwia Kania
5. Piotr Karczmarek
6. Dorota Kopeć
7. Arkadiusz Płomiński
8. Aleksandra Sambor
9. Monika Sieracka
10. Tobiasz Stochel
11. Sebastian Wewiór
12. Marcin Zajac

Pracownicy administracji i obsługi

1. mgr Beata Bujak-Skowrońska
2. mgr Renata Majak

Pracownicy naukowo-techniczni

1. mgr Joanna Kończyk

Pracownicy biblioteczni

1. mgr Iwona Mielczarek

Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

1. mgr Waldemar Mroczek

Międzywydziałowe Studium Nauki Języków Obcych

1. mgr Tomasz Sankowski

Skład Wydziałowych Kolegiów Elektorów:

Wydział Filologiczno-Historyczny

1. prof. dr hab. Marek Cetwiński
2. prof. dr hab. Tadeusz Dubicki
3. prof. dr hab. Tadeusz Srogosz
4. prof. dr hab. Ryszard Szwed
5. prof. dr hab. Jan Walczak

6. prof. dr hab. Andrzej Zakrzewski
7. dr hab. Zdzisław Cutter
8. dr hab. Henryk Cwiąg
9. dr hab. Maria Lesz-Duk
10. dr hab. Kazimiera Szymańska

11. dr hab. Jerzy Świeca
12. dr hab. Anna Wypych-Gawrońska
13. dr hab. Dariusz Złotkowski
14. dr Marceli Antoniewicz
15. dr Urszula Cierniak
16. dr Robert Majzner
17. dr Dorota Suska
18. dr Robert Szwed
19. dr Jerzy Zdański
20. mgr Iwona Sterczewska
21. stud. Anna Kurek
22. stud. Arkadiusz Płomiński
23. stud. Michał Rozpondek
24. stud. Monika Sieracka
25. stud. Sebastian Wewiór

Wydział Matematyczno Przyrodniczy

1. prof. dr hab. Józef Drabowicz
2. prof. dr hab. Yuriy Povstenko
3. prof. dr hab. Oleg Tikhonenko
4. prof. dr hab. Mikhail Tsvirko
5. dr hab. Jolanta Wilsz
6. dr hab. Zygmunt Bąk
7. dr hab. Janusz Boratyński
8. dr hab. Jacek Kasperczyk
9. dr hab. Witold Kowalski
10. dr hab. Piotr Krupa
11. dr hab. Wiesława Kudelska
12. dr hab. Piotr Kurcok
13. dr hab. Egbert Piasecki
14. dr Robert Biczak
15. dr Piotr Brągiel
16. dr Alina Gil
17. dr Tomasz Girek
18. dr Janusz Kapuśniak
19. dr Tadeusz Kostrzewski
20. mgr Joanna Kończyk
21. stud. Katarzyna Engel
22. stud. Dorota Kopeć
23. stud. Julita Ozga
24. stud. Aleksandra Sambor
25. stud. Damian Szymczak

Wydział Nauk Społecznych

1. prof. dr hab. Andrzej Zalewski
2. dr hab. Romuald Derbis
3. dr hab. Adam Rosół
4. dr Marek Kulesza
5. dr Dorota Ortenburger

6. dr Mariusz Oziębłowski
7. dr Roman Pluta
8. dr Krzysztof Winiarski
9. mgr Marcin Halkiewicz
10. Marta Kowalczyk
11. stud. Paweł Bartyzel
12. stud. Paweł Czubak
13. stud. Sylwia Kania
14. stud. Barbara Mroczkowska
15. stud. Damian Opalski

Wydział Pedagogiczny

1. dr hab. Berndt Ertelt
2. dr hab. Andrzej Gofron
3. dr hab. Beata Gofron
4. dr hab. Wanda Grelowska
5. dr hab. Jarosław Jagieła
6. dr hab. Barbara Kaldon
7. dr hab. Jolanta Krabowniczek
8. dr hab. Eligiusz Małolepszy
9. dr hab. Danuta Marzec
10. dr hab. Urszula Ordon
11. dr hab. Kazimierz Rędziński
12. dr hab. Jadwiga Suchmiel
13. dr hab. Maria Jolanta Żmichrowska
14. dr Łukasz Baka
15. dr Izabela Krasiejko
16. dr Beata Łukasik
17. dr Leon Rak
18. dr Zbigniew Wieczorek
19. dr Beata Zajęcka
20. mgr Edyta Galas-Kowalczyk
21. stud. Sebastian Bachniak
22. stud. Małgorzata Dziedzic
23. stud. Piotr Karczmarek
24. stud. Karolina Kurek
25. stud. Katarzyna Kurzaj

Wydział Wychowania Artystycznego

1. prof. Grzegorz Banaszekiewicz
2. kwalif. II st. Andrzej Desperak
3. dr hab. Robert Gawroński
4. kwalif. II st. Marian Jarzemski
5. kwalif. II st. Jarosław Kweclich
6. kwalif. II st. Werner Lubos
7. dr hab. Janusz Pacuda
8. dr hab. Jerzy Piwowarski
9. dr hab. Magdalena Snarska

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 10. dr hab. Krystyna Sz wajkowska | 18. kwalif. I st. Anna Stawiarska |
| 11. dr hab. Zdzisław Wiatr | 19. mgr Bartosz Frączek |
| 12. dr hab. Katarzyna Winczek | 20. mgr Beata Operacz |
| 13. dr hab. Maciej Zagórski | 21. stud. Magdalena Brondel |
| 14. kwalif. I st. Janusz Głowacki | 22. stud. Renata Maier-Hoppe |
| 15. dr Małgorzata Kaniowska | 23. stud. Dorota Malina |
| 16. kwalif. I st. Włodzimierz Karankiewicz | 24. stud. Tobiasz Stochel |
| 17. dr Marta Popowska | 25. stud. Justyna Wujec |

SKŁAD UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ ORAZ WYDZIAŁOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH

Prezydium Uczelnianej Komisji Wyborczej

- Przewodniczący:** dr Norbert Morawiec
I z-ca Przewodniczącego: dr Renata Misztal
II z-ca Przewodniczącego: mgr Adrianna Sarnat-Ciastko
Sekretarz: mgr Magdalena Gawrońska

Skład Uczelnianej Komisji Wyborczej

Wydział Filologiczno-Historyczny

1. dr Ewa Kiełb-Starczewska
2. dr Katarzyna Janus
3. dr Tomasz Ładoń
4. dr Bethuel Matsili – przewodniczący WKW WFH
5. dr Norbert Morawiec

Wydział Pedagogiczny

1. mgr Piotr Emanuel Borowik
2. dr Zbigniew Łęski – przewodniczący WKW WP
3. mgr Karol Pilis
4. mgr Adrianna Sarnat-Ciastko
5. dr Izabela Sochacka

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

1. dr Barbara Dondela
2. dr Maciej Drabik
3. dr Barbara Majchrzak – przewodnicząca WKW WMP
4. dr Renata Misztal
5. dr Urszula Nowacka

Wydział Nauk Społecznych

1. dr Ewa Bitner
2. mgr Borys Cymbrowski

3. vacat
4. dr Tomasz Srogosz – przewodniczący WKW WNS
5. mgr Artur Wójcik

Wydział Wychowania Artystycznego

1. dr Anna Grajpel
2. ad. Przemysław Jeziorowski
3. art. kwalif. Ist. Ewa Kozłowska – przewodnicząca WKW WWA
4. art. kwalif. Ist. Jacek Łydźba
5. dr Dariusz Pleśniak

Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

1. dr Wiesław Pięta

Studium Języków Obcych

1. mgr Tomasz Sankowski

Administracja

1. mgr Magdalena Gawrońska

Pracownicy naukowo-techniczni

1. mgr inż. Leszek Kokot

Biblioteka Główna

1. mgr Anna Kłopot

Samorząd Studencki

1. Małgorzata Dziedzic
2. Sebastian Wewiór

Mistrzostwa Europy w Tenisie Stołowym

WIELKI SUKCES!

Na odbywających się we włoskim Latina Mistrzostwach Europy w tenisie stołowym drużyna AJD - w składzie: Weronika Walna, Agata Pastor, Olga Myga - zdobyła Mistrzostwo Europy. Studentki pokonały w finale drużynę Uniwersytetu Wychowania Fizycznego z Moskwy stosunkiem trzy do jednego.

To największy sukces sportowy w historii AJD. Na tym nie koniec dobrych wiadomości. Weronika Walna na tej samej imprezie wywalczyła wicemistrzostwo Europy (w turnieju indywidualnym). Natomiast w grze mieszanej Weronika zdobyła trzecie miejsce i zdobyła brązowy medal. Mistrzostwa odbywały się w dniach 18-22 czerwca 2008 r.

Marek Makowski



Tenisistki AJD z dr. Wiesławem Piętą, fot.: arch.



Reprezentacja AJD podczas uroczystego otwarcia, fot.: arch.



Weronika Walna z zdobywczyni brązowego medalu w grze mieszanej, fot.: arch.



Mistrzyni Europy w towarzystwie m.in. JM Rektora AJD prof. Janusza Berdowskiego, fot.: arch.

ROCZNICA LIKWIDACJI CZĘSTOCHOWSKIEGO GETTA

Uroczystości upamiętniające likwidację częstochowskiego getta odbyły się 21 lipca 2008 r. na cmentarzu żydowskim w Częstochowie. Przed 65 laty Niemcy wymordowali tam kilkuset Żydów mieszkających w naszym mieście.

W lipcu 1943 r. zakończyła się rozpoczęta w styczniu tego roku likwidacja tzw. „małego getta” w Częstochowie. 20 lipca 1943 r. na cmentarzu żydowskim w Częstochowie hitlerowcy dokonali masowej egzekucji kilkuset Żydów.- Trudno dokładnie stwierdzić ile osób zostało zamordowanych, możemy jednak mówić o 400 lub 500 ofiarach – mówi Halina Wasilewicz, przewodnicząca częstochowskiego oddziału Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Żydów. – Były to zarówno całe rodziny z getta, jak i robotnicy osadzeni w obozach utworzonych przy fabrykach koncernu „Hasag”, który swą siedzibę miał w Częstochowie.

W gronie osób składających hołd pomordowanym nie zabrakło przedstawicieli Akademii im. Jana Długosza. Delegacji przewodniczył JM Rektor prof. dr hab. Zygmunt Bąk. Uczestniczył również dr Jerzy Mizgalski, który od wielu lat dokumentuje przeszłość Żydów w Częstochowie i regionie. Wśród osób składających kwiaty nie zabrakło przedstawicieli Urzędu Miasta w Częstochowie oraz środowisk żydowskich.

W 65 rocznicę tragedii kwiaty złożone pod pomnikiem Zamordowanych mają być symbolem nie tylko pamięci o pomordowanych, ale także przestrogą dla nowych pokoleń. – Spotkaliśmy się tu, aby nigdy już nie doszło do czegoś podobnego, musimy strzec się nienawiści między ludźmi – mówili zgromadzeni.

Marek Makowski

CZAS INWESTYCJI

Ambitne i dalekowzrocne są plany inwestycyjne prowadzone lub planowane przez władze AJD. W trakcie wakacji równocześnie wykańczano ACS oraz prowadzono prace modernizacyjne na poszczególnych obiektach – m. in. przy ul. Waszyngtona, czy w Domu Studenta „Skrzat”.

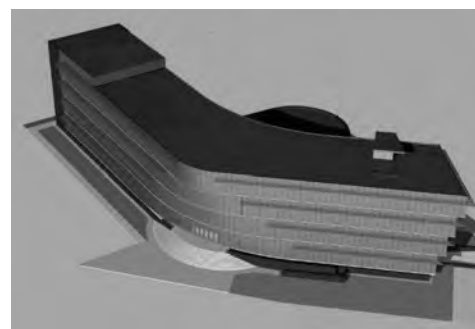
Tymczasem duże inwestycje szykują się w budynku przy al. Armii Krajowej 13/15. W miejsca dotychczas wykorzystywane przez sportowców zajmie aula (audytorium akademickie, konferencyjne koncertowe). Na razie budowa jest w fazie planowania. Prace rozpoczną się jeszcze w roku 2008 lub, co raczej pewne, w 2009. Koszt to ok. 1,5-2 mln złotych. Prace zostaną sfinansowane ze środków europejskich – w 85%.

Trwają również przygotowania związane z rozpoczęciem budowy budynku dla Wydziału Nauk Społecznych. Jego lokalizacja, to okolice al. Armii Krajowej i ul. Dembińskiego (gdzie znajdują się już obiekty AJD). Planuje się, że powierzchnia użytkowa obiektu wyniesie blisko 6,9 tys. metrów kw. i ok. 29,9 tys. metrów sześciennych kubatury. Obiekt zostanie wyposażony w sale wykładowe, niezbędne zaplecza, parkingi podziemne. Ilość miejsc dla studentów w salach dydaktycznych i czytelnicy wyniesie 890, ilość miejsc w auli – 300, a ilość pracowników 160. Na razie nie znamy jeszcze daty rozpoczęcia budowy. Planowany koszt przedsięwzięcia, to suma ok. 40 mln złotych.

MM



Delegacja Akademii z kwiatami, fot.: M. Makowski



Projekt nowego gmachu WNS

PODSUMOWANIA SPORTOWE I NAUKOWE

11 czerwca odbyło się spotkanie JM Rektora AJD prof. Janusza Berdowskiego z najlepszymi sportowcami-studentami AJD oraz nauczycielami ze studium wychowania fizycznego. Podsumowano rok, omówiono najważniejsze osiągnięcia, snuto plany na nowy sezon. Dzień później (12 czerwca, na fotografii) odbyło się podobne spotkanie z przedstawicielami samorządu studentów AJD. Władze rektorskie podziękowały żakom za współpracę oraz życzyli udanych wakacji.



JM Rektor AJD prof. Janusz Berdowski na spotkaniu z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, fot.: M. Makowski

NAGRODZONA STUDENTKA

Michalina Rutkowska – studentka IV roku kierunku pedagogika Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie (specjalność pedagogika opiekuńczo-resocjalizacyjna) otrzymała stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Stypendium zostało przyznane za wyniki w nauce. Spotkanie związane z wręczeniem dyplomu odbyło się 26 maja w gabinecie rektora AJD prof. dr. hab. Janusza Berdowskiego. Studentce gratulowali także: prorektor ds. nauczania i wychowania dr Jerzy Mizgalski i dziekan Wydziału Pedagogicznego dr Andrzej Margasiński.



Nagrodzona stypendium ministra Michalina Rutkowska, fot.: M. Makowski

MEDAL ZA ŻYCZLIWOŚĆ

Stowarzyszenie Żydów Kombatantów i Poszkodowanych w II Wojnie Światowej ofiarowało medal poświęcony rocznicy powstania w Getcie Warszawskim pracownikowi AJD dr. Jerzemu Mizgalskiemu (prorektor ds. nauczania i wychowania AJD, naukowiec zajmujący się dokumentowaniem historii Żydów polskich i częstochowskich). W dyplomie potwierdzającym nadanie medalu czytamy: „Prosimy traktować tę skromną pamiątkę jako dowód wdzięczności za okazane nam i reprezentowanej przez nas sprawie życzliwość i zainteresowanie”.



Dr Jerzy Mizgalski z honorowym wyróżnieniem, fot.: M. Makowski

O PROBLEMACH NAUKI POLSKIEJ

Polska Akademia Umiejętności wydała pierwszy (sygnalny) numer internetowego tygodnika PAUza. Będzie wydawany począwszy od września 2008 r. Tygodnik jest poświęcony debacie nad aktualnymi problemami nauki polskiej. Intencją wydawców jest, by periodyk wyrażał poglądy wszystkich środowisk - pracowników i studentów polskich uczelni oraz osób ze świata nauki. PAUza jest dostępna na stronie internetowej www.pauza.krakow.pl, kontakt e-mail: pauza@pau.krakow.pl

NOWY PORTRET W SALI SENATU

Portret byłego rektora prof. dr. hab. Janusza Berdowskiego zawieszono w „rektorskiej galerii”, która znajduje się w sali Senatu AJD. Autorem jest plastyk od lat związany z AJD prof. Ryszard Osadczy.



JM Rektor AJD prof. Janusz Berdowski na tle obrazu ze swoją podobizną, fot.: M. Makowski

Marek Makowski

TYTUŁ HONOROWEGO PROFESORA AJD DLA ALEKSANDRA SPIWAKOWSKIEGO

1 lipca 2008 roku jednomyślnie został poparty wniosek złożony przez Rektora Akademii JM prof. Janusza Berdowskiego o przyznanie godności Profesora Honorowego Akademii prorektorowi Państwowego Uniwersytetu w Chersoniu profesorowi Aleksandrowi Spiwakowskiemu. Poniżej przedstawiamy uzasadnienie niniejszego wyboru.

Prof. dr hab. Aleksander Spiwakowski od 1996 roku pełni funkcję prorektora ds. Nauki, Informatyzacji i Międzynarodowej Współpracy Państwowego Uniwersytetu w Chersoniu. Pełniąc tę funkcję osiągnął wybitne sukcesy w obszarze działalności naukowo-dydaktycznej niezwykle ważne dla Uczelni. Nieprzeciętne zdolności organizacyjne oraz wyjątkowo ofiarna praca i ogromne zaangażowanie spowodowały, że miał znaczący udział w podniesieniu Uczelni do poziomu uniwersytetu państwowego.

Wzorowo zorganizował w swojej macierzystej Uczelni proces kształcenia jako inicjator i główny autor wdrożenia procesu bolońskiego i systemu ECTS oraz całkowicie nowych programów studiów. Spowodował tym sposobem, że Państwowy Uniwersytet w Chersoniu stał się równorzędnym partnerem uczelni z przestrzeni edukacyjnej Unii Europejskiej. W roku 2004 został powołany na stanowisko wicegubernatora Obwodu Chersońskiego. Piastując tą funkcję osiągnął wybitne sukcesy w zakresie działalności publicznej o ważnym znaczeniu dla Uczelni i dla Państwa.

Pan prof. dr hab. Aleksander Spiwakowski jest wybitnym twórcą naukowym o międzynarodowym autorytecie w zakresie technik informacyjnych nauczania w uczelniach wyższych w tym także w zakresie nauczania na odległość, technik informacyjnych w zarządzaniu uczelniami wyższymi oraz teorii grup, który w sposób ciągły powiększa swój znaczny dorobek naukowy. Jest wybitnym autorem 9 książek naukowych – w tym dwu monografii oraz wielu książek i skryptów dydaktycznych, powszechnie uznanych za bardzo wartościowe. Całość Jego dorobku obejmuje około 180 publikacji naukowych. Jest twórcą i liderem uznanej Szkoły Naukowej aktywnie działającej na obszarze technologii informacyjnych. Pod Jego kierownictwem powstał Instytut Technologii Informacyjnych jako jednostka organizacyjna Uniwersytetu Chersońskiego. Profesor Aleksander Spiwakowski koordynował 9 dużych międzynarodowych projektów naukowo-badawczych. Wybitny poziom prowadzonych przez profesora Aleksandra Spiwakowskiego prac naukowych potwierdza m.in. fakt uhonorowania Go godnością „Zasłużony pracownik oświaty Ukrainy”.

Należy do wybitnych nauczycieli akademickich. Jego wykłady cieszą się bardzo dużym uznaniem i zainteresowaniem studentów ze względu na ich wysoki poziom merytoryczny. Wielką troskę jako rektor przywiązuje do rozwoju studenckiego ruchu naukowego doprowadzając do powstania wielu kół naukowych oraz umożliwiając ich współpracę z uczelniami na całym świecie. Ułatwił znalezienie pracy wielu absolwentom informatyki w renomowanych międzynarodowych firmach komputerowych.

Prof. dr hab. Aleksander Spiwakowski wniósł wybitne zasługi dla rozwoju współpracy zagranicznej ukraińskiego środowiska naukowego oraz promocji tegoż środowiska na arenie międzynarodowej. Jego nieprzeciętna aktywność w tym zakresie zaowocowała podpisaniem przez Państwowy Uniwersytet w Chersoniu wielu umów z uczelniami zagranicznymi o współpracy naukowo-dydaktycznej, w tym także z naszą Uczelnią. Pod Jego kierunkiem zorganizowano kilkadziesiąt ważnych i prestiżowych międzynarodowych konferencji naukowych. Konferencje te stwarzają wielkie możliwości nawiązania współpracy międzynarodowej także nauczycielom akademickim naszej Uczelni. Z drugiej strony daje możliwość promocji AJD wśród naukowców z wielu krajów. Jego działalność stale i systemowo stwarza także wielu naukowcom z naszej Uczelni szanse publikowania ich prac w czasopiśmie naukowym o międzynarodowym obiegu –



Wyróżniony Profesor Aleksander Spiwakowski, fot.: arch.

z czego chętnie korzystają. Corocznie pracownicy i studenci obydwu uczelni przebywają na stażach lub wizytach w uczelni partnerskiej. W ten sposób od początku nawiązania współpracy przebywało w każdej z naszych Uczelni w drodze wymiany po około 130 osób. Zakres wymiany obejmuje: wymianę kadry naukowo-dydaktycznej, wymianę stażową grup studentów, wizyty oficjalne, obozy archeologiczne i inne formy. Dyscypliny i kierunki współpracy to: pedagogika, filologia polska, matematyka i informatyka, historia, edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Na szczególnie podkreślenie zasługuje także to, że rektor prof. dr hab. Aleksander Spiwakowski był współtwórcą w Państwowym Uniwersytecie w Chersoniu nowego kierunku kształcenia – filologii polskiej, a także Pracowni Kultury i Języka Polskiego.

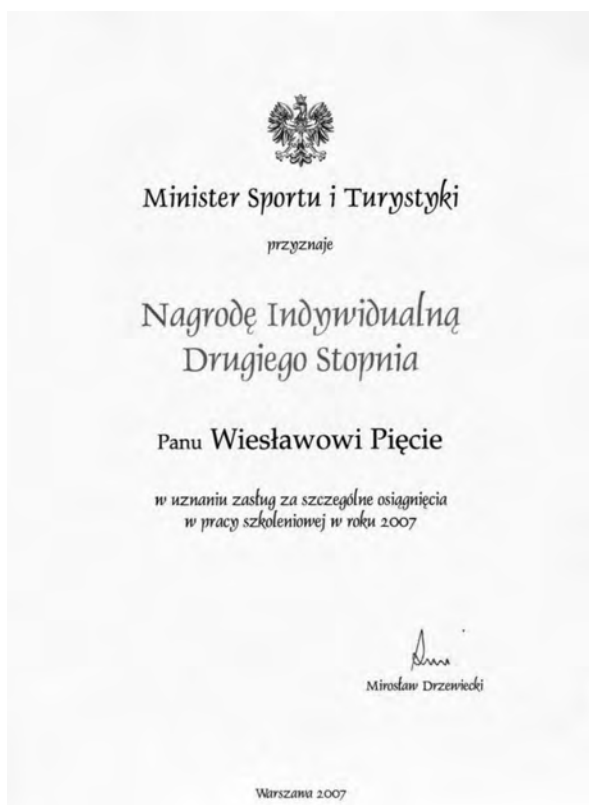
Inicjatywy te spotkały się z dużym zainteresowaniem ze strony młodzieży i pracowników. Na podkreślenie zasługuje także fakt, iż prof. Aleksander Spiwakowski w roku 2006/2007 jako profesor wizytujący przez jeden semestr prowadził zajęcia w Instytucie Matematyki i Informatyki naszej Uczelni. Z tej okazji opublikował w Wydawnictwie AJD podręcznik pt.: „Algebra liniowa z zastosowaniem technologii informacyjnych” w języku polskim.

Wymienione formy aktywności międzynarodowej profesora Aleksandra Spiwakowskiego mają ważne znaczenie dla rozwoju polsko-ukraińskiej współpracy środowisk akademickich.

Występując z wnioskiem o wyróżnienie Prorektora Aleksandra Spiwakowskiego godnością Profesora Honorowego kierowaliśmy się głównie własnymi doświadczeniami i wiedzą wyniesioną ze współpracy Akademii im. Jana Długosza z Państwowym Uniwersytetem w Chersoniu. Kontakty pracownikó Akademii z profesorem Spiwakowskim trwają od kilkunastu lat. Ten okres przyniósł ożywioną współpracę między naszymi Uczelniami w wielu wymienionych wyżej dziedzinach.

Konkludując należy stwierdzić, że wybitna – wręcz charyzmatyczna osobowość oraz ważki osobisty wkład naukowy w rozwój uprawianej dyscypliny naukowej, a także wybitne osiągnięcia w zakresie kształcenia i rozwoju kadry naukowej, organizacji życia naukowego i edukacyjnego oraz w zakresie działalności wydawniczej jak również znaczący wkład w rozwój współpracy naukowo-dydaktycznej pomiędzy Ukrainą i Polską zadecydowały o postawieniu wniosku o wyróżnienie Prorektora prof. dr. hab. Aleksandra Spiwakowskiego godnością Honorowego Profesor Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

*Rektor Akademii im. J. Długosza
prof. dr hab. Janusz Berdowski*



WYRÓŻNIENIE DLA TRENERA

Minister Sportu i Turystyki Mirosław Drzewiecki przyznał dr Wiesławowi Pięcie nagrodę II stopnia w uznaniu zasług za szczególne osiągnięcia w pracy szkoleniowej w roku 2007. Jest to bardzo ważne wyróżnienie dla częstochowskiego działacza i honor dla Akademii im. Jana Długosza.

Wiesław Pięta od wielu lat jest aktywnym działaczem Akademickiego Związku Sportowego, propagującym tenis stołowy, czego efektem z pewnością jest zdobyte w tym roku we Włoszech drużynowe Mistrzostwo Europy zawodniczek reprezentujących AJD.

ASC

ŚWIATOWY KONGRES ARCHIWISTÓW W KUALA LUMPUR

W dniach od 21 do 27 lipca 2008 r. odbył się XVI Światowy Kongres Archiwistów w Kuala Lumpur (Malezja). Kongres poświęcony był nowym wyzwaniom w archiwistyce XXI wieku. Do Malezji przyjechało ok. 2000 archiwistów ze 190 krajów.

W 2007 r. zostałam zaproszona do wzięcia udziału w delegacji archiwistów z Polski, którą zorganizowała dyrektor Archiwum Polskiej Akademii Nauk w Warszawie dr Hanna Krajewska. Obrady odbywały się w centrum konferencyjnym Kuala Lumpur KLCC w godzinach od 8:30 do 17:00. W poniedziałek 21.07 po rejestracji wszystkich uczestników zorganizowano spotkania sekcji Międzynarodowej Rady Archiwalnej m.in. Sekcji Archiwów Naukowych, której jestem członkiem. Przewodnicząca sekcji Julianne Mikoletzky z Austrii podsumowała dotychczasową działalność i zapoznała nas z sytuacją finansową Sekcji oraz omówiła program planowanej na rok 2009 konferencji, która ma się odbyć w Brazylii.

Uroczyste otwarcie obrad Kongresu odbyło się 22 lipca w obecności Króla i Premiera oraz Ministra Kultury Malezji. Dotychczasowy prezydent Międzynarodowej Rady Archiwalnej Lorenz Mikoletzki omówił ostatnie cztery lata swojej kadencji. Zapowiedział także kolejny Kongres, którego organizacją podjęli się archiwiści Australii w Brisbane. Po południu od godziny 16:00 do 17:00 Archiwiści archiwów naukowych z Polski, Łotwy i Szwecji przedstawili temat „Nowe problemy i nowe możliwości w archiwistyce po wejściu do Unii Europejskiej nowych krajów w 2004 r.”. W czasie obrad przedstawiłam referat i prezentację multimedialną „Przemiany w archiwach kościoła rzymsko-katolickiego po wejściu Polski do Unii Europejskiej w 2004 r.”. Największym sukcesem może się poszczycić Archiwum Archidiecezjalne w Poznaniu, które dzięki unijnym funduszom strukturalnym zmodernizowało dwa zabytkowe budynki oraz wybudowało nowoczesne magazyny. W obradach wzięli udział także Gatis Karlssons [Naczelny Dyrektor Archiwów Łotewskich] oraz Renata Arovelius z Archiwum Uniwersytetu w Sztokholmie. Językiem obrad był język angielski.

W drodze na Kongres zatrzymaliśmy się w Bangkoku, gdzie spotkaliśmy się z archiwistami tajlandzkimi w oddziale archiwum Muzeum Narodowego, które zostało założone przez króla Ramę V w 1874 r. Kurator Sirin Yuanyaidee zaprezentowała nam najstarsze zabytki pisane na kamieniach oraz na egzotycznych nośnikach, takich jak liście palmy i papier ryżowy. Poznaliśmy także historię Królestwa Tajlandii oraz genealogię rodu królewskiego. Król Rama V dwukrotnie odwiedzał Europę w 1897 r. i w 1907 r. Podczas drugiej podróży gościł w Warszawie.



Malezyjskie archiwistki, fot.: arch



Dr Julia Dziwoki z Gatisem Karlssonsem (Naczelny Dyrektorem Archiwów Łotewskich) i Małgorzatą Marciniak, fot.: arch.

W czasie pobytu na kongresie zwiedziliśmy także Archiwum Narodowe Malezji w Kuala Lumpur pani Yatimah Rimun zapoznała naszą delegację z programami i bazami danych wykorzystywanymi w Pracowni udostępniania zbiorów. Zwiedziliśmy także budynek archiwum. Odwiedziliśmy również Archiwum Narodowe w Singapurze. Dyrektor Irene Lim Lei Lian przyjęła nas niezwykle serdecznie, jako pierwszych goszczących tam archiwistów z Polski. Zapoznała nas z całą strukturą archiwum i wszystkimi oddziałami od konserwacji po digitalizację i dział audiowizualny. Dla upamiętnienia naszej wizyty przeprowadzono z nami wywiad i nagrano audycję dla telewizji w Singapurze.

dr Julia Dziwoki

SEMINARIA WYDZIAŁU MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEGO

W roku akademickim 2007-2008 zorganizowano osiem seminariów. Były to kolejno od powstania Seminarium w roku 2005 Seminaria 14-21. Seminarium 14 (1 w roku akademickim 2007-2008) zostało omówione w RES ACADEMICAE Nr 2/2007, s. 29-31, seminaria 15 i 16 (2 i 3) zostały omówione w RES ACADEMICAE Nr 1/2008, s. 31-33. W bieżącym numerze Biuletynu zostaną omówione kolejne Seminaria Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii Jana Długosza w Częstochowie.

Seminarium XVII - Zmiany strukturalne i morfologiczne powierzchni indukowane adsorbentem

17-te (4) Seminarium odbyło się 9 kwietnia 2008 r. Zmiany strukturalne i morfologiczne powierzchni indukowane adsorbentem, wykładowca **Prof. dr hab. Antoni Ciszewski**, Dyrektor Instytut Fizyki Doświadczalnej, Uniwersytetu Wrocławskiego. Streszczenie wykładu: Chociaż powierzchnia stanowi niewielką część niezdyspergowanych ciał stałych, jej własności mają zasadniczy wpływ na wiele cech fizykochemicznych tych ciał, decydując o ich zastosowaniach technologicznych w tak różnorodnych dziedzinach jak kataliza heterogeniczna, mikroelektronika, trybologia, korozja czy nawet ochrona środowiska. Szereg zjawisk powierzchniowych wynika bezpośrednio z redukcji przestrzeni z trójwymiarowej wewnątrz kryształu do dwuwymiarowej na jego powierzchni. W referacie na przykładzie układów adsorpcyjnych Pd/W i O/W zostały poruszone niektóre aspekty zmian postaci kryształu pod wpływem adsorbentu. W oparciu o układy adsorpcyjne Hf/W(110) i Hf/W(100) omówiono zagadnienie powstawania stopów powierzchniowych. Na przykładzie układu adsorpcyjnego Ti/W(100) krótko przedyskutowano zjawisko powstawania nanosieci w układach adsorpcyjnych metal/metal (Antoni Ciszewski).



Prof. Antoni Ciszewski, fot.: M. Makowski

Na zakończenie 60 minutowego, bardzo starannie przygotowanego wykładu Profesor Ciszewski wyświetlił zdjęcie pracowników (dr hab., doktorów, doktorantów) kierowanego przez siebie zakładu Mikrostruktury powierzchni i omówił prace wykonane przez każdego z pracowników będących na zdjęciu. Prezentację zakończył słowami: *...a ja jeżdżę...* Prowadzący Seminarium (i autor sprawozdania) powiedział: *...zupełnie jak bym słyszał Profesora Kossuta...* Profesor Jacek Kossut Dyrektor Instytut Fizyki PAN w Warszawie miał 22 marca 2007 r. wykład pt. ZnO – dlaczego ten półprzewodnik robi karierę? w Akademii Jana Długosza. Na zakończenie wyświetlił listę pracowników swojego Zakładu (doktorów, doktorantów), omówił co, który zrobił i zakończył słowami: *...a ja to tylko jeżdżę...* (Sprawozdanie z seminarium ukazało się w *POSTĘPACH FIZYKI*, Tom 58, Zeszyt 6, s. 266, s. 268, 2007, oraz w *RES ACADEMICAE* Nr 1/2007, s. 18-20). Po wykładzie zaczęła się dyskusja trwająca 55 minut. Całe Seminarium trwało od godziny 12⁰⁰ do 13⁵⁵.

Seminarium XVIII - Diagram fazowy i dynamika wirów w dwuwarstwach nadprzewodnik/ferromagnetyk

17 kwietnia 2008 r. odbyły się dwa Seminaria. 18 i 19-te (5 i 6). 18-te (5) Seminarium rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰. Wkład Diagram fazowy i dynamika wirów w dwuwarstwach nadprzewodnik/ferromagnetyk, przedstawiła Prof. dr hab. Marta Cieplak z Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Streszczenie wykładu przygotowane przez Panią Profesor: Działanie urządzeń mikroelektronicznych opartych o cienkie warstwy nadprzewodzące uzależnione jest od podstawowych własności fizycznych tych warstw, takich jak temperatura krytyczna przejścia do stanu nadprzewodzącego, czy też gęstość prądu krytycznego w stanie nadprzewodzącym. Obecność niejednorodnych pól magnetycznych ma bardzo duży wpływ na te własności. Wiele badań poświęca się ostatnio modyfikacji niejednorodnych pól magnetycznych przy

pomocy sieci magnetycznych nanokropek nałożonych litograficznie na powierzchnię nadprzewodnika. W dwuwarstwach nadprzewodnik/ferromagnetyk (S/F) istnieje konkurencyjna i bardziej uniwersalna metoda sterowania własnościami nadprzewodzącymi przy użyciu struktur domenowych definiowanych w warstwie ferromagnetycznej o prostopadłej anizotropii magnetycznej.

W wykładzie omówiony został wpływ długozasięgowego oddziaływania elektromagnetycznego wywołanego niejednorodnym namagnesowaniem warstw ferromagnetycznych na własności warstw nadprzewodzących, w tym na linię przejścia fazowego do stanu nadprzewodzącego, oraz na dynamikę wirów, która ma bezpośredni wpływ na gęstość prądu krytycznego. Po krótkim wprowadzeniu i przeglądzie literatury zostały zaprezentowane najnowsze wyniki badań otrzymanych w przypadku dwuwarstw, w których warstwą nadprzewodzącą jest Nb, zaś warstwą ferromagnetyczną jest supersieć Co/Pt o prostopadłej anizotropii magnetycznej. Wyniki te Pani Profesor Marta Cieplak otrzymała z zespołem, z którym współpracuje.

W 25-minutowej dyskusji wziął czynny udział (dwa pytania) Prof. AJD dr hab. Zygmunt Bąk, Prorektor ds. Rozwoju i Rektor-elekt. Tematyka wykładu dotyczyła magnetyzmu, w którym pracuje Profesor Zygmunt Bąk.

Seminarium XIX - Mechaniczne rozciąganie pojedynczych molekuł białek

5-cio minutowa przerwa była potrzebna ponieważ weszła bardzo liczna grupa chemików, oraz licealistów. O godz. 11³⁰ rozpoczął się wykład Mechaniczne rozciąganie pojedynczych molekuł białek, który wygłosił Prof. dr hab. Marek Cieplak z Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, kierownik Zespołu Fizyki Biologicznej. Streszczenie wykładu przygotowane przez Profesora Cieplaka. Mechaniczne manipulowanie pojedynczymi molekułami białek zostało zrealizowane doświadczalnie dla około 55 spośród kilkudziesięciu tysięcy białek, których struktury zostały wyznaczone. Proste teoretyczne modele gruboziarniste umożliwiają zbadanie właściwości elastycznych dużo większego zbioru białek. Wraz z doktor Joanną Sułkowską z Instytutu Fizyki PAN Profesor Marek Cieplak dokonał przeglądu niemal 8000 białek, skorelowali ich właściwości elastyczne z właściwościami strukturalnymi i zidentyfikowali te białka, które są szczególnie silne. Natomiast wraz z doktorem Piotrem Szymczakiem z Uniwersytetu Warszawskiego, Profesor Marek Cieplak zbadał mechanizmy rozciągania białek pod wpływem unoszenia przez przepływającą ciecz. Badali także zachowanie się białek posiadających węzły w swej strukturze.

W trakcie dyskusji po wykładzie padło pytanie od studentów (licealistów). Seminarium zakończyło się po godzinie 13-tej. Za zgodą Profesora Cieplaka zaprosiłem grupę licealistów z I LO im. Słowackiego. 30-osobowa grupa z klasy o rozszerzonym profilu biologii – chemii - fizyki przyszła ze swoją nauczycielką mgr Katarzyną Tazbir. Ogółem w Seminarium wzięło udział 77 słuchaczy (co to znaczy temat z biologii, w tym wypadku z biofizyki!). Po Seminarium Profesor Cieplak, mile zaskoczony liczebnością grupy, odbył krótką rozmowę z mgr Katarzyną Tazbir.

Na prośbę Profesorów Cieplaków (małżeństwo) Seminarium zorganizowałem jednego dnia. Profesorowie Cieplakowie byli na pokazie w planetarium, który bardzo im się podobał.

Seminarium XX - Kosmogeneza kwantowa

XX (7) Seminarium odbyło się 24 kwietnia 2008 r. Wykład Kosmogeneza kwantowa, wygłosił Prof. dr hab. Zbigniew Jacyna-Onyszkiewicz z Wydziału Fizyki Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedstawiony został w miarę prosty scenariusz kwantowej kreacji wszechświata, wyjaśniający jego obecną strukturę. Omówiony został także kontrowersyjny problem czasu w kosmologii kwantowej oraz możliwe warianty dalekiej przyszłości wszechświata. Profesor w trakcie wykładu porównał szczególną teorię względności (Einstein), klasyczną mechanikę (Newton) i ogólną teorię względności.

Po wykładzie odbyła się ponad 40-minutowa dyskusja. Profesor Zbigniew Jacyna-Onyszkiewicz był na pokazie w planetarium, który zrobił na nim duże wrażenie. Po pokazie odbył 30-minutową rozmowę z dr. Bogdanem Wszółkiem.



Prof. dr hab. Zbigniew Jacyna-Onyszkiewicz, fot.: M. Makowski

W PRZYJAŹNI Z GWIAZDAMI

Po pięciu latach astronomicznego ożywienia w AJD, zapoczątkowanego pamiętnym przejściem Wenus na tle tarczy Słońca w czerwcu 2004 roku, nadchodzi czas refleksji nad tym, czego dokonano i nad możliwościami rozwoju dalszych działań w zakresie szerzenia wiedzy astronomicznej w środowisku.

Jako astronom zatrudniony w Zakładzie Dydaktyki Fizyki i Astronomii, świadom zaniedbań społecznych w zakresie edukacji astronomicznej, poszukiwałem efektywnych sposobów budzenia i zaspokajania głodu wiedzy o świecie rozciągającym się poza Ziemią. W marcu 2004 roku powołałem do istnienia Sekcję Astronomiczną Częstochowskiego Towarzystwa Naukowego działającą w Instytucie Fizyki AJD. Sekcja zrzesza nie tylko osoby bezpośrednio związane z AJD, ale praktycznie wszystkich chętnych tak z Częstochowy jak i jej okolic. Instytut Fizyki dysponuje miłośniczymi instrumentami astronomicznymi i udostępnia je dla przeprowadzania obserwacji w ramach zajęć sekcji. Zajęcia sekcji odbywają się raz w tygodniu i obejmują bezpośrednie obserwacje nieba oraz wykłady i filmy o treściach astronomicznych. Sekcja organizuje konkurs astronomiczny URANIA oraz wydaje Częstochowski Kalendarz Astronomiczny. Ponad 140 spotkań sekcji, od początku jej istnienia, zaowocowało ponad setką różnych publikacji (w tym również naukowych o zasięgu międzynarodowym) oraz wieloma wycieczkami astronomicznymi. Bliższe szczegóły o działalności sekcji można znaleźć na stronie: www.sactn.ajd.czest.pl.



Dr Bogdan Wszolek wręcza Gen. Mirosławowi Hermaszewskiemu legitymację honorowego członka Sekcji Astronomicznej Częstochowskiego Towarzystwa Naukowego, fot. M. Nowak

Seminarium XXI - Ocena narażenia astronautów przebywających w otwartej przestrzeni kosmicznej na promieniowanie kosmiczne

21-te (8) Seminarium odbyło się 19 maja 2008 r. o godz. 16³⁰. Wykład Ocena narażenia astronautów przebywających w otwartej przestrzeni kosmicznej na promieniowanie kosmiczne wygłosiła mgr Monika Puchalska z Instytutu Fizyki Jądrowej Polskiej Akademii Nauk w Kraków. Wykład dotyczył eksperymentu MATROSHKA – fantomu ludzkiego ciała, Fantom umieszczony został w otwartej przestrzeni kosmicznej na Międzynarodowej Stacji Kosmicznej (ISS – International Space Station). Naszpikowany był ponad pięcioma tysiącami najnowocześniejszych detektorów, które przez półtora roku mierzyły promieniowanie przenikające manekin w skafandrze astronauty. Badania mają odpowiedzieć na pytania: Czy człowiek będzie mógł przeżyć i efektywnie pracować w takich warunkach? Jakie będą konsekwencje wystawienia astronauty na promieniowanie przy długotrwałych lotach kosmicznych? Czym jest promieniowanie kosmiczne i dlaczego jego pomiar jest tak skomplikowany? Na ile pomiary te są wiarygodne? W przedstawionym międzynarodowym eksperymencie udział strony polskiej jest bardzo duży. 3,5 tysiąca detektorów zbudowano w Instytucie Fizyki Jądrowej Polskiej Akademii Nauk w Krakowie. Amerykanie i Niemcy zbudowali 1,5 tysiąca detektorów. Seminarium zostało zorganizowane z inicjatywy dr hab. Profesora AJD Arkadiusza Mandowskiego. Temat wykładu to temat pracy doktorskiej mgr Monika Puchalskiej. Obrona odbyła się w czerwcu 2008 w Instytucie Fizyki Jądrowej Polskiej Akademii Nauk w Krakowie. Jednym z recenzentów był dr hab. Profesor AJD Arkadiusz Mandowski. Profesor Arkadiusz Mandowski jest Dyrektorem elektem Instytutu Fizyki AJD.

Wszystkie omówione seminaria Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego były jednocześnie Seminarium Częstochowskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Fizycznego.

Wszystkim wykładowcom dziękuję za przyjazd i wygłoszenie bardzo ciekawych i starannie przygotowanych wykładów.

Wojciech Gruhn

W roku 2006 zorganizowałem w Instytucie Fizyki nowoczesne planetarium cyfrowe. Kilkanaście tysięcy osób, głównie młodzieży, już je odwiedziło. Społeczne zapotrzebowanie na usługi planetarium jest wysokie i istnieje konieczność dokonania odpowiednich zmian organizacyjnych oraz poszerzenia oferty edukacyjnej placówki. Na stronie www.planetarium.ajd.czyst.pl podano wiele informacji dotyczących naszego planetarium. Należy dodać, że zakup cyfrowego systemu planetaryjnego był możliwy dzięki dotacji celowej z budżetu miasta Częstochowy.

W AJD, z działającą w niej sekcją astronomiczną i planetarium, koncentruje się ostatnio życie astronomiczne Częstochowy i jej okolic. Młodzież szkolna trafia tu coraz liczniej i zafascynowana astronomią przystępuje do konkursów wiedzy astronomicznej, a także decyduje się na podjęcie studiów przyrodniczych, w tym i samej astronomii. Obecnie pięcioro częstochowskich wychowanków sekcji studiuje astronomię na uniwersytetach w Krakowie i Warszawie. Chętnie odwiedzają nas gościnnie astronomowie z różnych krajowych i zagranicznych ośrodków. Tylko w roku 2008 przybyło z referatami na spotkania sekcji 12 osób. Gościliśmy m.in. takie osobistości, jak prof. Konrad Rudnicki i gen. Mirosław Hermaszewski. Od kwietnia do czerwca 2008 odbyliśmy z sekcją pięć wycieczek o charakterze naukowo-turystycznym: na konferencję do Kijowa, „Śladami Keplera” do Pragi, do Katowic na film o Międzynarodowej Stacji Kosmicznej, na Krym w celu uczestniczenia w konferencji naukowej i dla zwiedzania Krymskiego Obserwatorium Astrofizycznego oraz w Bieszczady – dla przywitania astronomicznego lata.

Na zaproszenie sekcji w dniu 28 maja b.r. gościł w AJD gen. Mirosław Hermaszewski. Trzydzieści lat temu spędził on 8 dni na orbicie okołoziemskiej, dokonując szeregu eksperymentów naukowych. W Instytucie Fizyki AJD odbyło się otwarte spotkanie z kosmonautą na temat dawnych i współczesnych uwarunkowań podboju kosmosu. W porze obiadowej odbyło się kularowe spotkanie gen. Hermaszewskiego z liderami sekcji w Teatrze u Stacherczaka. Po obiedzie generał gościł w planetarium, gdzie wyświetlono specjalnie dedykowany mu seans. Po seansie kosmonauta uczestniczył w 140 śródowym spotkaniu sekcji astronomicznej. Podczas spotkania uhonorowaliśmy kosmonautę przyjęciem w poczet członków sekcji, wręczając mu legitymację oraz upominki w postaci publikacji i zdjęć nieba wypracowanych w ramach naszej działalności. Kosmonauta szczególnie mocno zainteresował się Częstochowskim Kalendarzem Astronomicznym i obiecał napisać artykuł do jego następnego wydania. Nie było lekko nakłonić gen. Hermaszewskiego do przyjazdu. Wymagało to sporo zabiegów. Atutem okazało się m.in. nasze planetarium cyfrowe. Kosmonauta, skądinąd wielki sympatyk astronomii, nie miał wcześniej okazji oglądać seansu w podobnym planetarium. Nadto, odegrały nie bagatelną rolę sympatie po linii astronomicznej, lotniczej i astronautycznej w stosunku do niektórych członków naszej sekcji.

Sekcja astronomiczna została w tym roku zaproszona przez Prezydenta miasta Lourdes i tamtejsze stowarzyszenie „Błękitna Gwiazda” na tygodniowy pobyt dla omówienia możliwości poszerzenia współpracy między siostrzanymi miastami o treści astronomiczne. Francuskie wysokogórskie obserwatorium astronomiczne na szczycie Pic du Midi może okazać się pomocne dla realizacji naszych planów budowy zamiejskiego obserwatorium. Oczekiwane wymiany miłośników astronomii pomiędzy Lourdes i Częstochową pozwolą z pewnością jeszcze bardziej ożywić zainteresowania astronomią wśród młodzieży. Pokładamy duże nadzieje w tej dobrze zapowiadającej się współpracy.

Dzisiejszy stan astronomii częstochowskiej, jeśli nawet komuś imponuje, jest mało stabilny i szybko może powrócić do „zapaści”, jaką zastałem w Częstochowie kilka lat temu. Obecny poziom został osiągnięty moim ogromnym wysiłkiem, na dodatek, głównie w działaniach „pod prąd”. Mam nadzieję, że po przełamaniu pierwszych lodów zapali się zielone światło dla astronomii częstochowskiej i AJD stanie się jej wiodącym ośrodkiem. Wypada by tak było chociażby w związku z ogłoszeniem roku 2009 jako Międzynarodowego Roku Astronomii. Sprzyjanie działaniom astronomicznym nie może być pozorne i z niskich pobudek, jak to się czasem dzieje w przypadku młodych wyższych uczelni. Astronomia jest



Dr Bogdan Wszolek w otoczeniu podopiecznych z sekcji astronomicznej podczas tegorocznej wizyty w Krymskim Obserwatorium Astrofizycznym, fot. B. Wszolek

dziś najprężniej rozwijającą się dziedziną nauk przyrodniczych i nie może być traktowana jako jakiś bliżej nieokreślony dodatek np. do fizyki czy matematyki. Wyższa uczelnia pretendująca do statusu uniwersyteckiego powinna nadać za duchem czasu i pierwsza koncentrować swoją uwagę na sprawach najważniejszych. Jestem przekonany, że edukacja i praca badawcza w zakresie astrofizyki, w obecnych czasach, do tych najważniejszych spraw należy.

WAKACYJNE PODGLĄDANIE SŁOŃCA

1 sierpnia doszło do piątego w tym stuleciu całkowitego zaćmienia Słońca. W Polsce dało się ono obserwować tylko jako częściowe. W celu zaobserwowania zjawiska w pełnej krasie należało udać się w bardzo daleką podróż. Członkowie Sekcji Astronomicznej działającej w Instytucie Fizyki AJD zrealizowali swój ambitny plan obserwacyjny wyjeżdżając do Nowosybirsk. Na trwającą 2 tygodnie wyprawę udali się Ela Rumińska i Marek Nowak. Zabrali ze sobą własny sprzęt obserwacyjny i zgromadzili bogaty materiał fotograficzny z przebiegu zjawiska. Swoje stanowisko obserwacyjne rozłożyli na plaży przy sztucznym zbiorniku wodnym na rzece Ob. Odnotowali momenty wszystkich czterech kontaktów i przez 2 minuty i 8 sekund delektowali się niezwykłym widokiem fazy całkowitego zaćmienia. Podczas tej fazy zaćmienia na niebie wyraźnie było widać, oprócz jasnej korony słonecznej, Wenus i Merkurego.

Inni członkowie sekcji obserwowali zaćmienie w Polsce.

Mnie osobiście udało się uwiecznić obrazy częściowego zaćmienia otrzymane metodą *camera obscura* w swojej stodole w Rzepienniku Biskupim. Światło słoneczne przeciskając się przez różne małe otwory w dachu i ścianach lądowało na powierzchni wewnętrznych ścian stodoły oraz na znajdujących się wewnątrz przedmiotach dając liczne obrazy tarczy słonecznej częściowo przysłoniętej Księżycem. Podczas klepania kosy w którymś momencie zaćmienie samo przyszło do mnie odwzorowując się na babce.



W poszukiwaniu odpowiedniego miejsca pod budowę obserwatorium. Nad mapą terenów jurajskich Magdalena i Bogdan Wszolekowie, fot. K. Wszolek



Dr Bogdan Wszolek przed 2.6 metrowym teleskopem w Krymskim Obserwatorium Astrofizycznym, fot. A. Wszolek



Elzbieta Rumińska i Marek Nowak na stanowisku obserwacyjnym w Nowosybirsku, fot. M. Nowak

OBSERWATORIUM ASTRONOMICZNE AJD

Rok 2009 został ogłoszony Międzynarodowym Rokiem Astronomii. Jest zatem odpowiedni czas, by w Akademii rozważyć możliwości rozwoju w zakresie astrofizyki. W szczególności warto przemyśleć sprawę organizacji akademickiego obserwatorium astronomicznego.

Nasza uczelnia posiadała namiastkę obserwatorium astronomicznego w Parku im. Stanisława Staszica w Częstochowie. Obserwatorium to zostało słusznie zlikwidowane ze względu na zły stan techniczny budynku i ze względu na niefortunne usytuowanie w centrum miasta. Równocześnie z likwidacją starego obserwatorium pojawiła się potrzeba zbudowania nowego. Współczesne obserwatorium astronomiczne musi znajdować się daleko od miejskich świateł

i powinno być wyposażone w nowoczesny sprzęt. Racje ekonomiczne narzucają wymagania by obserwatorium takie łączyło funkcje naukowe, dydaktyczne i turystyczne.

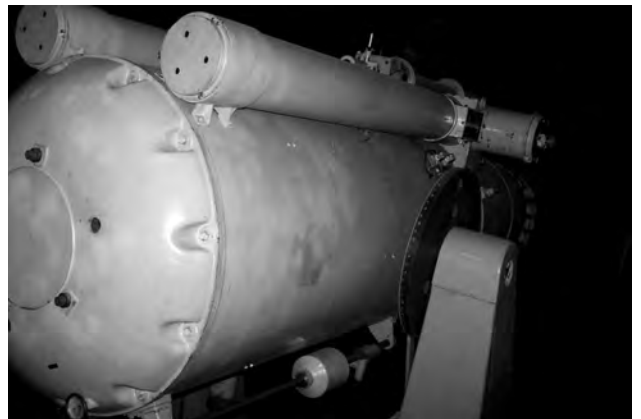
Na dzień dzisiejszy rysują się dla Akademii przynajmniej dwa sposoby urządzenia obserwatorium astronomicznego o odpowiedniej randze. Pierwszy przewiduje budowę własnego obserwatorium na terenach jurajskich, niedaleko Częstochowy. Tu wiodącym instrumentem mógłby być nowy profesjonalny teleskop-robot o średnicy zwierciadła 120 cm, wyposażony w nowoczesny spektrograf cyfrowy. Drugi sposób dopuszcza możliwość posadowienia teleskopu będącego własnością Akademii w jakimś już istniejącym obserwatorium. Istnieje realna szansa pozyskania, w charakterze daru dla AJD, dużego teleskopu Schmidta z Obserwatorium Watykańskiego i przy współpracy z silnymi astronomicznie uniwersytetami zainstalowania go w odnowionej postaci w budującym się nowym obserwatorium astronomicznym w Rzepienniku Biskupim na Podkarpaciu, w miejscu o bardzo dobrych warunkach astroklimatycznych. Tak w jednym jak i drugim przypadku AJD byłaby w posiadaniu największego i najnowocześniejszego w Polsce teleskopu. Przy sprzyjających okolicznościach Akademia mogłaby skorzystać z obydwu przywołanych możliwości i wejść w posiadanie dwóch dużych teleskopów-robotów, ustawionych w różnych miejscach i wzajemnie uzupełniających się co do charakteru pracy.

Obserwatorium powinno znajdować się na terenie wolnym od zanieczyszczeń sztucznym światłem. Powinno też mieć odpowiednie zaplecze medialne, sprzętowe i socjalne. Budynek dla teleskopu (kopuła) powinien być oddzielony od głównego gmachu. Teleskop powinien być wyposażony w nowoczesne detektory cyfrowe oraz w elektroniczny system umożliwiający zdalną pracę, w tym również przez internet. Teleskop wraz z montażem musiałyby być wykonane przez renomowane firmy. Gmach główny powinien zawierać specjalny pokój dla zdalnego sterowania teleskopem, pracownię obliczeniową, salę wykładową, bibliotekę, kilka pokoi gościnnych (najlepiej dobre zaplecze hotelowe z możliwością wykorzystania również dla turystów), pomieszczenia administracyjne, kuchnię z jadalnią, łazienki i inne. Potencjalnie powinien jednorazowo pomieścić najmniej około 50 osób, tak by można w nim przeprowadzić np. zajęcia „zielonych szkół”, organizować astronomiczne szkoły letnie, konkursy i seminaria. Teren pod obserwatorium powinien być obrany tak, by możliwie najpewniej wykluczyć budowę innych obiektów w pobliżu obserwatorium w dającej się przewidzieć przyszłości. Raz pobudowane obserwatorium astronomiczne powinno służyć społeczeństwu przez stulecia. Byłoby nierozsądnie budować je tam, gdzie za kilkadziesiąt lat ludzie pobudują osiedla mieszkaniowe lub zakłady przemysłowe.

W żadnym razie nie warto tworzyć prowizorki obserwatorium astronomicznego. To musi być obserwatorium, które będzie się liczyć w Polsce i w świecie. Na pewno musi być ono wyposażone w przyzwoity sprzęt i być gotowe do współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą. Trzeba się liczyć z wydatkiem idącym w miliony euro. Bez ogromnego zaangażowania ze strony Akademii i bez życzliwej pomocy władz administracyjnych inwestycja nie ma szans na realizację.

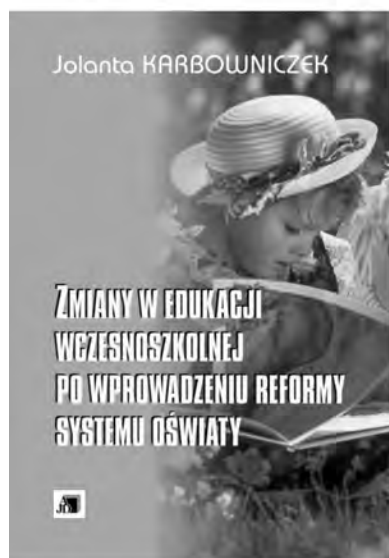
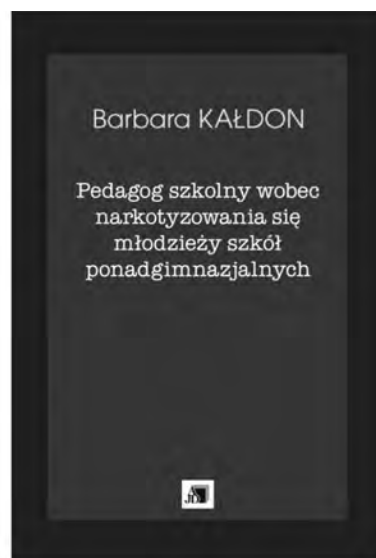


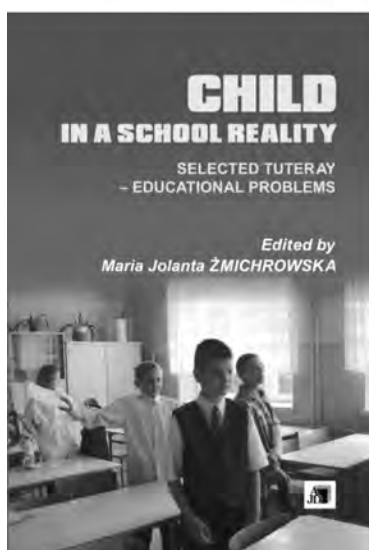
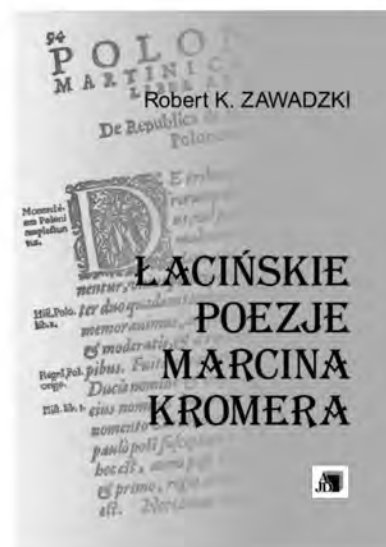
Para 5-metrowych kopuł w budującym się obserwatorium astronomicznym w Rzepienniku Biskupim, fot. B. Wszolek



Teleskop Schmidta o średnicy obiektywu 98 cm w Obserwatorium Watykańskim w Castel Gandolfo, który potencjalnie może trafić na AJD, fot. S. Maffeo

Bogdan Wszolek





Sprawozdanie ze szkolenia w Słowackiej Bibliotece Narodowej w Martinie oraz Bibliotece Uniwersyteckiej w Żylinie na Słowacji

ERASMUS DOCENIŁ BIBLIOTEKARZY

W ramach Programu „Uczenie się przez całe życie – ERASMUS” w dniach 12-16 maja 2008 r. dwie pracownice Biblioteki Głównej AJD w Częstochowie: mgr inż. Anna Tromczyńska z Działu Gromadzenia i Uzupelniania Zbiorów oraz mgr Agnieszka Nowakowska z Działu Opracowania Zbiorów miały możliwość uczestniczenia w indywidualnym programie szkolenia dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi w partnerskim Uniwersytecie w Żylinie. Program pobytu obejmował odwiedzenie dwóch słowackich bibliotek: Biblioteki Uniwersyteckiej w Żylinie oraz Biblioteki Narodowej SNK w Martinie.



Biblioteka Uniwersytecka, fot.: arch.

Biblioteka Uniwersytecka od 1990 roku usytuowana jest na przedmieściu Żyliny, w nowocześnie urządzonym dwupoziomowym budynku. Na parterze znajdują się wypożyczalnia ze stanowiskami komputerowymi dla czytelników oraz magazyny i sklep literatury naukowej. Pierwsze piętro zagospodarowano na czytelnie. Znajduje się tam czytelnia z wolnym dostępem do półek, Czytelnia Zbiorów Specjalnych oraz Czytelnia Czasopism. Dla czytelników, którzy chcą skorzystać z Czytelni bez stolików, został zagospodarowany pokój z wygodnymi fotelami i widokiem na Tatry.

Biblioteka pracuje w oparciu o program komputerowy DA VINCI, który daje możliwości przeglądania bazy oraz zamawiania książek na stronie internetowej biblioteki (<http://ukzu.uniza.sk/>), rezerwacji książek, automatycznego drukowania kar za przetrzymywanie książek oraz drukowanie kart katalogowych, ponieważ prowadzony jest równocześnie katalog kartkowy, który jest zabezpieczeniem w razie awarii systemu. Do wypożyczalni może się zapisać każdy na podstawie dowodu osobistego.

Biblioteka podlega Ministerstwu Szkolnictwa Wyższego, a metodyczny nadzór sprawuje Ministerstwo Kultury. Należy również do Konsorcjum Bibliotek, które wystąpiło o dotacje z Unii Europejskiej, co dało możliwość zmodernizowania budynku i wyposażenia go w nowoczesny sprzęt.

Obecna siedziba Biblioteki Narodowej SNK w Martinie była realizowana w latach 1964-1975, znajduje się w miejskiej dzielnicy Hosthora i jest dominującą budowlą miasta Martin na Słowacji. Ten 42 metrowy budynek o długości ponad 100 m posiada 14 pięter i powierzchnię ponad

10 tys. m². Nowoczesna struktura organizacyjna, bogate zasoby i nowoczesny system udostępniania zbiorów czynią Słowacką Bibliotekę Narodową istotnym obiektem Europy i świata. W swych projektach rozwojowych wdrażają światowe trendy, m.in. elektroniczną. Używanie źródeł elektronicznych stało się podstawową formą udostępniania informacji i zasobów książkowych w każdej zmodernizowanej bibliotece na całym świecie. Są to różnego typu bazy danych ulokowane na CD-R, DVD-R lub udostępnianych on-line. Elektroniczne źródła są licencjonowane i płatne.

Ogromne wrażenie sprawia Oddział Rekonstrukcji Zbiorów, gdzie poddawane są renowacji zniszczone starodruki. Każda stronica książki jest osobno poddawana specjalnym zabiegom przy użyciu maszyn i substancji chemicznych. Jest to praca bardzo czasochłonna i żmudna, ale efekt końcowy jest fascynujący i rekompensujący poniesiony trud.

Pobyt przebiegł w bardzo miłej i przyjaznej atmosferze w otoczeniu pięknych górskich widoków i wspaniałej słonecznej pogody. Dobrze zorganizowany program dał możliwość chociaż częściowego poznania interesujących warunków panujących w obu bibliotekach, co posłużyło wymianie doświadczeń, różnic, podobieństw i pomysłów oraz szerszego spojrzenia na odpowiedzialną pracę współczesnego bibliotekarza, co można wykorzystać w dalszej pracy w obu działach.

Szczególne podziękowania należą się p. mgr. Mirosławowi Skowrońskiemu z Biura Współpracy z Zagranicą i Programów Europejskich za fachową i życzliwą pomoc przy organizacji i realizacji wyjazdu.

*Anna Tromczyńska
Agnieszka Nowakowska*

ZBIORY SPECJALNE BIBLIOTEKI AJD

Biblioteka AJD posiada w swoich zasobach ponad 8 tys. zbiorów specjalnych. W skład nich wchodzi rzadkie egzemplarze starych druków, rękopisy, zbiory kartograficzne, grafiki oraz dokumenty audiowizualne i elektroniczne.

Na uwagę zasługują gromadzone przez Bibliotekę cenne starodruki oraz druki bibliofilskie, m.in. wydane na ręcznie czerpanym papierze, oprawione w jedwab naturalny poezje Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej i Haliny Poświatowskiej. Najstarszym starodrukiem znajdującym się w zbiorach jest wydana w 1536 r. przez Melchiora Lottherusa rozprawa teologiczna „Propugnaculum Ecclesiae...” Walentego Wróbla. Zawiera ona 11 inicjałów drzeworytowych.

Wśród zbiorów należących do Dokumentów Życia Społecznego na szczególną uwagę zasługuje bogata kolekcja pocztówek wydanych przed rokiem 1945. Poświęcone są one głównie tematyce związanej z naszym miastem. Kolekcja ta jest systematycznie powiększana na Krakowskich Aukcjach Pocztówek.

Znaczna część gromadzonych grafik to przede wszystkim drzeworyty sztorcowe z „Tygodnika Ilustrowanego” i „Kłósów”. Przedstawiają one Częstochowę i jej okolice oraz Jasną Górę. Grafiki to również bogaty zbiór ekslibrisów m.in. Zbigniewa Dolatowskiego, Wojciecha Jakubowskiego, czy Zdzisława Maja. Interesującym eksponatem jest rysunek kostiumu do II aktu dramatu „Bolesław Śmiały” wykonany przez Stanisława Wyspiańskiego. Natomiast wśród zbiorów fotografii na uwagę zasługują dwie kolekcje dziewiętnastowieczne dokumentujące życie Lwowa.

Biblioteka gromadzi także zbiory kartograficzne, tj. mapy, plany miast oraz atlasy geograficzne i historyczne. Znajduje się tu m.in. mapa z 1773 roku, na której jest adnotacja o pierwszym rozbiórce Polski.

Zbiory Specjalne to też współczesne dokumenty audiowizualne i elektroniczne. Są to encyklopedie, słowniki i inne multimedia interakcyjne, a także nagrania muzyki poważnej i rozrywkowej, kasety do nauki języków obcych i filmy edukacyjne.

Renata Łęgowik



Starodruk z 1536 roku, fot.: arch.

NASZ DEBIUT

Biblioteka Główna zadebiutowała w Śląskiej Bibliotece Cyfrowej kolekcją 40 „zdigitalizowanych” pocztówek, dotyczących Wystawy Przemysłowo-Rolniczej, jaka miała miejsce w Częstochowie w 1909 r. (w przygotowaniu do zaprezentowania są kolejne publikacje związane z naszym miastem i Jasną Górą).

Tym samym Biblioteka Główna AJD włączyła się w nurt, zainicjowany przez wiodące biblioteki akademickie w regionie, mający na celu pokazanie unikatowych zbiorów szerokiej rzeszy odbiorców.

Osoby zainteresowane mogą oglądać prezentacje zbiorów (nie tylko naszej biblioteki) pod adresem: www.sbc.org.pl.

Alicja Raczyńska



KOMPETENTNI W UNII

Już po raz piąty studenci germanistyki mieli okazję uczestniczyć w warsztatach językowych połączonych z treningiem personalnym. Program zajęć opracowała i warsztaty poprowadziła pani Christa Scharzl-Grill, która po studiach germanistycznych zawodowo zajęła się reklamą i marketingiem tworząc firmę Promotion Service Austria. Jubileuszowy – piąty pobyt w IFO był okazją do rozmowy z Gościem AJD.

H.K.: Kiedy i w jakich okolicznościach pojawił się pomysł współpracy z częstochowską germanistyką?

Ch. Sch.-G.: Przed 11 laty moja firma prowadziła aktywną działalność w Polsce. Podczas jednej z oficjalnych rozmów tłumaczem była pani doktor Joanna Ławnikowska-Koper, wówczas Dyrektor IFO ds. dydaktyki. To ona zaproponowała przeprowadzenie warsztatów z zakresu języka biznesu dla studentów germanistyki, które zmieniły się w cykliczne spotkania.

H.K.: Ostatnie trzy edycje warsztatów odbyły się pod hasłem „Erfolgreich in der EU/ Odnieść sukces w Unii”, co nawiązuje do szans i możliwości stojących przed młodymi Polakami po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Jakie treści kryją się za tym tytułem?

Ch. Sch.-G.: Ćwiczę ze studentami efektywne pisanie życiorysów i listów motywacyjnych. W krajach zachodnich od lat prowadzone są specjalne kursy i treningi autoprezentacji, których celem jest zwiększenie szans młodych ludzi na rynku pracy. Cieszą się one niezmiennie popularnością. Przed zatrudnieniem pracownika firma na podstawie złożonych dokumentów, szczególnie listu motywacyjnego, ocenia przydatność kandydata. Osoby ubiegające się o pracę muszą nauczyć się obiektywnie i bez fałszywej skromności przedstawiać swoje atuty. Służą temu odpowiednie sformułowania i zwroty językowe. A te trzeba wyćwiczyć.

H.K.: W jaki zatem sposób przekłada się to na praktykę warsztatów?

Ch. Sch.-G.: Praca przebiega w trzech etapach. Zaczynamy od analizy autentycznych dokumentów, a następnie studenci sami piszą życiorysy w jednej z trzech obowiązujących obecnie form, np. popularny wariant anglosaski – rozpoczynający się od ostatnich osiągnięć z życia kandydata. Drugiego dnia ćwiczymy formułowanie listów motywacyjnych w oparciu o przygotowane wcześniej słownictwo. W opinii studentów najciekawszy, ale jednocześnie najtrudniejszy jest dzień trzeci – symulacja rozmowy kwalifikacyjnej.

H.K.: Czy częstochowscy germaniści będą dobrymi kandydatami na rynku pracy EU?

Ch. Sch.-G.: Myślę, że nie najgorszymi. Obserwuję coraz większą kompetencję komunikatywną studentów, choć oczywiście wiele mają jeszcze pracy przed sobą (zwłaszcza w zakresie gramatyki). Myślę, że jest to efekt zmiany sposobu nauczania języków w szkołach. Widać w tym inne nastawienie nauczycieli. Jednocześnie nie mogę oprzeć się wrażeniu, że młodzi ludzie w Polsce, podobnie jak ich koledzy w Europie, coraz mniej interesują się światem polityki i szeroko rozumianej kultury.

H.K.: Jakie zmiany obserwuje Pani w Polsce?

Ch. Sch.-G.: Pierwszy kontakt z Polską miałam w Łodzi, w roku 1990. Na ulicach było szaro, cicho i smutno. Zmieniło się to już w połowie lat 90-tych, a teraz porównując panujący na ulicy gwar, nie dostrzega się różnicy z miastami Europy Zachodniej. Takie kawiarenki jak w Alei NMP spotkać można i w Krems i w Wiedniu. Zastrzeżenia budzi jedynie stan chodników i niestety nadal dróg...

H.K.: Co podoba się Pani w naszym kraju szczególnie?

Ch. Sch.-G.: Lubię tu ludzi. Są otwarci, pełni poczucia humoru, pomocni. Dzieci w Polsce są dobrze wychowane, otwarte i ciekawe świata. Dlatego w moim środowisku jestem ambasadorem polskości, staram się zawsze zwalczać stereotypowe opinie, a tutaj na Zachodzie nadal nie brak.



Christa Scharzl-Grill, fot.: arch.

H.K.: Wiem, że uczy się Pani języka polskiego...

Ch. Sch.-G.: Zawsze chciałam nauczyć się jakiegoś słowiańskiego języka (mój partner w interesach jest Słowakiem). Zaczęłam od rosyjskiego, próbowałam ze słowackim. W końcu zdecydowałam się na polski, gdyż w latach 90-tych planowałam otworzenie tu filii. Choć pozostało to w sferze planów, z polskiego nie zrezygnowałam. Od pięciu lat uczę się intensywnie, a moim celem jest zdanie egzaminu państwowego z języka polskiego.

H.K.: Dziękuję za rozmowę i liczę, że w przyszłym roku porozmawiamy po polsku. Życzę powodzenia na egzaminie!

*Rozmawiała
dr Hanna Karczmarek (IFO)*

Parę słów o resocjalizacji na kształt ZHP

ŁATWIEJ ZAPOBIEGAĆ NIŻ LECZYĆ

Dla tych, którzy mają jakikolwiek związek z leczeniem ludzi, ich terapią, resocjalizacją czy rewalidacją, jest to oczywiste. Nie każdy jednak Polak zdaje sobie z tego sprawę. Jednomysłność prędej osiągniemy w chwili wskazywania osób, które mają „chore” jednostki leczyć (tak tych leczących ciało, duszę, jak i psychikę) niż w chwili rozważania nad zapobiegającymi. Wynikać to może z wątpliwości, jakie budzi sama profilaktyka – co nią jest, na czym polega, jak przebiega i czy faktycznie ma sens. A przecież gdyby się chwilę zastanowić to zakres profilaktyki jest bardzo szeroki – obejmuje wszystko od wychowania w domu przez szkołę aż do stricte profesjonalnych, zorganizowanych działań zapobiegawczych. W prawdzie tylko te ostatnie poczynania świadomie uwzględniają profilaktyczne cele, ale są równie ważne jak reszta, mimo iż, spośród ich wszystkich, mają najmniejszą skuteczność. Nasza rzeczywistość lubi płać ludziom figle tak też i w tej kwestii napotyamy pewien drobny, ale dość znaczny paradoks. W pracy z ludźmi zapomina się o sile i wpływie tego co zwykle, proste, spontaniczne i codzienne a za profilaktykę uważa się tylko wszelkie, te najmniej skuteczne, akcje różnych organizacji, stowarzyszeń, fundacji czy konieczne do przeprowadzenia w ramach programu szkolnego zajęcia, na których najczęściej prezentuje się uczniom nudne i nieaktualne filmy. Bolesny jest fakt, iż w większości, nasze społeczeństwo potrafi tylko narzekać na to jak zła jest dzisiejsza młodzież i obwiniać za zły stan wszystkich i wszystko poza sobą.

Obserwując jak przebiega życie młodych ludzi w blokowiskach, wiem, że coś jest nie tak! Z każdej klatki krzyczą do mnie brutalne napisy tych, którzy każdego dnia w ten sposób „odrabiają zadane lekcje”. Każdego wieczoru mijają mnie zakapturzone dymem postacie, których każdy dzień jest taki sam. Każdego lata budzą mnie głosy porannych klientów osiedlowego sklepu, w którym pani rzadko prosi nieletnich o dowód! Wciąż i na nowo uderza mnie wizja życia tych młodych ludzi – życia monotonnego, biernego, nudnego i degradującego, wizja – która powoduje, że jako młoda kobieta, boję się w przyszłości mieć własne dziecko, gdyż nie wiem czy dam rade dobrze je wychować, ustrzec przed taką destrukcyjną egzystencją. Pozytywnie nie rokuje także fakt, że powstające wciąż nowe programy profilaktyczne rzadko odnoszą sukcesy. Koncentracja na motywach, pogłębianiu wiedzy, moralizowaniu czy wystrzeganiu już dawno okazała się nieodpowiednia. Koncepcje psychologicznego rozpracowania przyczyn patologii również nie okazały się rozwiązaniem.

Zastanawiając się czemu tak jest i jak można to zmienić, doszłam do wniosku, że najlepiej byłoby połączyć idee wszystkich tych poglądów w jedno i do tego stosować je spontanicznie, w normalnym życiu i przez bliskie otoczenie w formie właściwego, ciekawego i kreatywnego zagospodarowania czasu wolnego. Moje rozważania zaprowadziły mnie do harcerstwa – do organizacji młodych ludzi, z którymi związana jestem już od ponad 8 lat. ZHP – przez jednych zapomniane, przez innych krytykowane i niedoceniane a przez nielicznych popierane. ONC to nie tylko literki widniejące na harcerskim krzyżu, to miłość, praca i poświęcenie dla Ojczyzny, to inwestycja w Naukę, w edukację siebie i ciągły samorozwój, to także Cnota – ludzka moralność i etyka, to wszystkie pozytywne cechy charakteru, do których osiągnięcia harcerz dąży całe życie. Harcerstwo to niezmienna od bardzo dawna służba, a Czuwaj nie oznacza tylko uważaj na wroga, ale też dbaj o bezpieczeństwo swoje i innych. Co prawda formy pracy harcerzy od czasów wojennych zmieniły się, ale idee, wartości i prawo harcerskie wciąż jest takie samo.

W moim mieście jest wielu harcerzy i robią oni wiele dobrego a mimo to wciąż spotykam się z negatywnymi opiniami na temat całego Związku ZHP. Nie wiem czemu tak się dzieje, skąd się biorą te nieprawdziwe i niekorzystne hasła

wysuwane pod naszym kątem. Zaskakujące jest to, że wyzwiska, obrażanie czy krytyka nie ograniczają się tylko do młodych ludzi. Spotkałam się bowiem także ze złym ustosunkowaniem osób starszych do harcerzy. Rodzice nie godzą się na należenie ich dzieci do ZHP, nie chcą puszczać ich na zbiórki, a panie w podeszłym wieku bez powodu wyrażają swe krzywdzące i całkowicie odbiegające od rzeczywistości zdania na nasz temat. To bardzo smutne tym bardziej, że harcerstwo pełni tak ważną rolę w życiu społecznym. Ludzie nie zdają sobie sprawy, że każda najdrobniejsza część harcerskiej działalności ma charakter profilaktyczny. Wartości, zbiórki, wygląd harcerza od najmłodszych lat i od samego początku uczy młodego człowieka najważniejszych zasad życia społecznego – prawdy, szczerości, braterstwa, skromności, odpowiedzialności, umiłowania nauki, przyrody, Ojczyzny, organizacji, posłuszeństwa, współdziałania w grupie umiejętności samej pracy a także dobrej, zdrowej zabawy. Każdy punkt prawa harcerskiego ma związek z profilaktyką.

Te wszystkie rozmyślenia doprowadziły mnie do chęci ukazania ludziom dowodów na to jak cenną działalność prowadzi ZHP. Sposobem na to uczyniłam objęcie harcerzy badaniami naukowymi. Pierwsze badania harcerstwa, jakie udało mi się zrealizować odbyły się w czasie Ogólnopolskiego Zlotu ZHP Kielce 2007. Ankieta rozdana stu harcerzom Chorągwi Łódzkiej była na temat poczucia bezpieczeństwa harcerzy i ich udziału w procesie resocjalizacji. Nie było żadnego ograniczenia wiekowego ani określonego „stażu” w szeregach ZHP – dlatego też, jak wynika z opracowania wyników, badania objęły osoby w wieku od 12 do 44 lat, których obecność w harcerstwie waha się od pół roku do 36 lat. Badani pochodzą z 9 różnych miast województwa łódzkiego m.in. z Łodzi, Radomska, Opoczna, Ozorkowa, Pabianic i Zduńskiej Woli, 60% badanych osób to kobiety. Odnośnie wykształcenia: 24% badanych ma wykształcenie podstawowe, 40% badanych ma wykształcenie gimnazjalne, 31% badanych ma wykształcenie średnie a 5% badanych ma wykształcenie wyższe.

Z negatywnym stosunkiem ludzi do siebie jako do harcerza spotkało się aż 75% badanych – w tym 51% to kobiety, a 49% to mężczyźni. Wśród przykładów negatywnego stosunku harcerze wymieniali: wyśmiewanie się, wyzwiska, przewiska, szykanowanie, wyszydzenia, drwiny, wulgaryzmy, agresję fizyczną i przykre uwagi, a najczęściej spotykało to ich ze strony nieznanymi rówieśników, kolegów, osób pod wpływem alkoholu, „dewotek”, ludzi na ulicach, w bramach, reprezentantów subkultur młodzieżowych, a także starszych osób.

10% przebadanych stwierdziło, że boi się być harcerzem. Są to osoby w wieku od 15 do 22 lat, głównie mieszkający w Łodzi, w 70% kobiety. Niepokojące jest to, iż większość osób, bo w sumie aż 20% (64% kobiet) twierdząco odpowiedziało na pytanie o to czy kiedyś przydarzyła się im jakakolwiek krzywda z faktu bycia harcerzem.

80% badanych harcerzy stwierdziło, że ZHP jest nadzieją na ustrzeżenie młodzieży przed patologiami społecznymi, natomiast 20% opowiada się za tym, iż harcerstwo nie ma z tym związku. 63% uważa, że ZHP jest niedoceniane przez władze państwa a do tego 30% (50% kobiet i mężczyzn) twierdzi, że jest nieszanowane przez społeczeństwo. 86% badanych pisze, że ZHP jest ważne dla rozwoju młodego człowieka, co może dowodzić o tym, iż są to właściwe osoby na właściwych miejscach.

Jak wynika z ankiety, 87% harcerzy pracowało bądź pomagało społecznie (domy opieki społecznej, domy dziecka, domy samotnej matki, domy spokojnej starości, schroniska, świetlice, hospicja, sprzątanie grobów, Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, PCK, praca wolontaryjna w szpitalach, udział w różnych akcjach społecznych, praca z niepełnosprawnymi, zbiórki zabawek) a z tych którzy tego nie robili, wyraźna większość wyraziła chęć uczestnictwa w takiej działalności. 73% badanych uważa, że harcerze spełniliby się w procesie resocjalizacji a na pytanie: czy chciałbyś/łabyś uczestniczyć w procesie resocjalizacji młodzieży odbywającym się w specjalistycznych placówkach było aż 62% twierdzących odpowiedzi,

PRZYKAZANIA HARCERZA

1. Harcerz sumiennie spełnia swoje obowiązki wynikające z Przyrzeczenia Harcerskiego.
2. Na słowie harcerza polegaj jak na Zawiszy.
3. Harcerz jest pożyteczny i niesie pomoc bliźnim.
4. Harcerz w każdym widzi bliźniego, a za brata uważa każdego innego harcerza.
5. Harcerz postępuje po rycersku.
6. Harcerz miłuje przyrodę i stara się ją poznać.
7. Harcerz jest karny i posłuszny rodzicom oraz wszystkim swoim przełożonym.
8. Harcerz jest zawsze pogodny.
9. Harcerz jest oszczędny i ofiarny.
10. Harcerz jest czysty w myśli, w mowie i uczynkach; nie pali tytoniu i nie pije napojów alkoholowych.

z czego 66% tych odpowiedzi należało do kobiet. 48% badanych mężczyzn nie chciałoby uczestniczyć w takich działaniach.

Podsumowując przeprowadzone badania mogę stwierdzić, że nie łatwo być harcerzem, ale na szczęście w naszym społeczeństwie jest wiele silnych osób, które nie boją się stawić czoła przeciwnościom i innym ludziom, czasem kierującym się stereotypami, wyciągającymi pochopnie wnioski i nie posiadającymi wiedzy na temat, na który się wypowiadają. Harcerze mają świadomość swej sytuacji i tego, że całe ZHP jest niedoceniane i często nieszanowane przez ludzi, ale to, że bez względu na wszystko nadal działają na rzecz innych, bezinteresownie próbują pomagać każdemu i wszystkimi najdrobniejszymi kwestiami starają się zmienić świat na lepsze, czyni ich wyjątkowymi osobami.

Zgadzam się także z tymi, którzy wierzą w przydatność harcerzy w procesie resocjalizacji. Uważam, że włączenie harcerstwa do pracy z trudną młodzieżą czy nawiązanie współpracy różnych placówek resocjalizacyjnych z harcerzami miałyby tylko same pozytywne konsekwencje. Harcerze mogą zaproponować wiele ciekawych, nowych i kreatywnych form pracy, a także wiele sposobów na miło spędzony czas wolny i zabawę. A wracając do źródeł, profilaktyka, która tkwi w naturze wszelkiej działalności harcerskiej, na pewno bardzo często uchroni młodych ludzi przed wkroczeniem na złą drogę.

Człowiek czasem nieświadomie sam sobie szkodzi, niechcący niszczy to co dobre, nie pozwólmy by było tak dalej ...

„Mam szczerą wolę całym życiem pełnić służbę Bogu i Polsce, nieść chętną pomoc bliźnim i być posłuszną Prawu Harcerskiemu”

Michalina Rutkowska

SUKCES STUDENTÓW INSTYTUTU MUZYKI

W dniach 15 i 16 kwietnia odbył się w Katolickim Uniwersytecie w Rużomberoku na Słowacji Międzynarodowy Konkurs *Studentska Umelecka Cinnost* (Studencka Działalność Artystyczna). Wśród 47 uczestników konkursu z Czech, Polski i Słowacji znaleźli się także studenci kierunku *Instrumentalistyka* oraz *Edukacja Muzyczna w zakresie Sztuki Muzycznej* z naszej Akademii.



Wyróżnieni studenci, fot.: arch.



Wyróżnieni studenci wraz z opiekunami przed wejściem do Katolickiego Uniwersytetu w Rużomberoku, fot.: arch.

Miło odnotować, że jury złożone z pedagogów uczelni Bratysławy, Częstochowy, Grazu, Krakowa, Ostravy i in. bardzo pozytywnie zauważyło występ częstochowian, przyznając drugą nagrodę w kategorii duetów fortepianowych Agnieszce Darmas i Jackowi Kobylnikowi, przygotowanym przez dr. hab. Roberta Gawrońskiego. Trzecią nagrodę w kategorii gry na fortepianie solo zdobył Mateusz Meisner, przygotowany przez prof. AJD Macieja Zagórskiego.

Gratulujemy!

Marek Makowski

KTO I JAK BĘDZIE STUDIOWAŁ W AJD?*

Inspiracje i założenia

Od kilku lat spada liczba kandydatów przyjmowanych na pierwszy rok studiów niestacjonarnych, zmniejszyła się również bardzo niebezpiecznie liczba chętnych do studiowania na niektórych kierunkach studiów stacjonarnych AJD. Nie wymieniając nazw kierunków, możemy powiedzieć, że na kilku nie wystarczy chętnych, aby utworzyć jedną grupę studencką, a dla zapewnienia zajęć dla kadry, niezbędnej do prowadzenia kierunku licencjackiego, konieczna jest liczba godzin zajęć dla minimum dwóch grup studenckich. Kilka czynników wpłynęło na taką sytuację. Po pierwsze, spada liczba potencjalnych kandydatów, którzy wcześniej kończyli szkoły średnie i nie podejmowali studiów. Przez lata był to znaczący odsetek studentów studiów zaocznych, szczególnie czynni nauczyciele, których nowe regulacje obowiązywały do uzyskania wyższego wykształcenia, podobnie było z osobami, którym wyższe wykształcenie gwarantowało utrzymanie stanowisk. Druga przyczyna, to kończenie szkół średnich przez coraz mniej liczne roczniki urodzone w latach dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku. Po trzecie, to powstanie wielu uczelni prywatnych, które przejęły część naszych potencjalnych studentów.

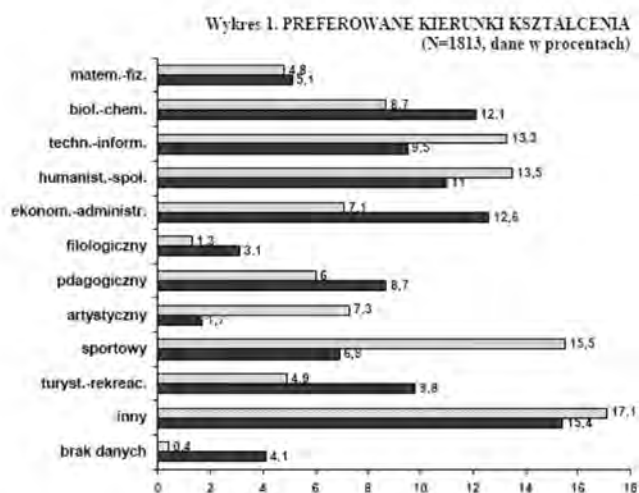
Odpowiedzi wymaga pytanie o dalsze perspektywy pozyskiwania przez Uczelnię kandydatów na studentów. Czynniki pierwszy nie ulegnie prawdopodobnie zmianie, pewna część absolwentów z lat poprzednich będzie się decydowała na podjęcie studiów, głównie na studiach niestacjonarnych, nie będzie to jednak liczba znacząca w stosunku do naszych możliwości kształcenia. Czynniki drugi, to znaczy liczba absolwentów, którzy będą kończyli szkoły średnie powinien budzić nasz niepokój. Jesteśmy dopiero na początku drogi spadku liczby absolwentów szkół średnich, potencjalnych kandydatów na studentów. Czekają nas sytuacja, gdy o połowę mniej liczne roczniki będą kończyły szkoły średnie. Czynniki w postaci szkół prywatnych nie powinien ulec zmianie, chyba że założymy optymistycznie, że niektóre z nich przestaną funkcjonować. Nie mamy jednak na to wpływu.

Sytuacja ta skłoniła pracowników Zakładu Socjologii do podjęcia badań w celu uzyskania informacji, które byłyby pomocne w podejmowaniu takich działań przez władze Uczelni, które pozwoliłyby pozyskiwać studentów i utrzymać, przynajmniej dotychczasowy potencjał kadrowy AJD.

Na podstawie informacji uzyskanych z Działu Nauczania, oraz własnych rozmów i informacji, ustaliliśmy, że aktualnie pozyskujemy studentów głównie z obszaru lokalnego, obejmującego powiaty wokół Częstochowy. Postanowiliśmy więc sprawdzić jakie są plany oraz oczekiwania edukacyjne młodzieży z tego regionu. Dla uzyskania tych informacji przeprowadziliśmy badania przy pomocy kwestionariusza ankiety wśród uczniów ostatnich klas gimnazjów i szkół średnich zlokalizowanych w Częstochowie i następujących powiatach: częstochowskim, myszkowskim, zawierciańskim, kłobuckim, lublinieckim, pajęczańskim, radomszczańskim, oleskim. Ogółem zebrano kwestionariusze ankiety od 1813 respondentów, w tym od uczniów trzecich klas gimnazjum 931 i od uczniów klas maturalnych szkół średnich 882. Czas przeprowadzenia badań ankietowych w szkołach wybranych ośmiu powiatów przypadła na miesiące styczeń i luty 2008 roku.

Pytaliśmy między innymi o ich plany edukacyjne, aby się dowiedzieć, czego możemy się spodziewać w następnych rekrutacjach i na ile możemy odpowiedzieć sami na ich oczekiwania. Pytaliśmy też bezpośrednio o wybór naszej Uczelni jako miejsca studiowania.

Uzyskane informacje powinny posłużyć do przemyśleń i ewentualnych decyzji w Uczelni dotyczących tego, jakie kierunki kształcenia na studiach wyższych w Częstochowie



są najbardziej pożądane z punktu widzenia potrzeb edukacyjnych uczniów szkół gimnazjalnych i średnich powiatów regionu częstochowskiego? Czy aktualne kierunki kształcenia oferowane przez Akademię im. Jana Długosza w Częstochowie odpowiadają oczekiwaniom młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych regionu częstochowskiego?

Plany edukacyjne badanych uczniów i ich uwarunkowania

Przystępując do badań, chcieliśmy ustalić zamiary respondentów odnośnie do dalszej kariery edukacyjnej. Pytaliśmy o plany dotyczące podjęcia studiów wyższych. Chodzi o stwierdzenie możliwości zwiększenia się odsetka chętnych do studiowania w kolejnych, jak pamiętamy, mniej licznych rocznikach.

Zgodnie z wynikami badań, zamiar kontynuowania kształcenia na studiach wyższych zadeklarowało 74,8% badanych uczniów szkół średnich. Nauki na szczeblu wyższym nie planuje kontynuować zaledwie 3,9% ankietowanych osób. Na uwagę natomiast zasługuje dość znaczny odsetek respondentów wahających się w tej kwestii – 21,3%. Mając na względzie to, że badania prowadzone były wśród uczniów klas maturalnych, w dodatku na niespełna trzy miesiące przed ich przystąpieniem do egzaminu dojrzałości, fakt, iż co piąty maturzysta nie wie, czy chce studiować, powinien skłaniać do zastanowienia się nad przyczynami tego stanu rzeczy. Mogą być one dwojakiego rodzaju. Wolno przypuszczać, że w owej ponad dwudziestoprocentowej grupie uczniów niezdecydowanych znaleźli się ci, których wahanie co do podjęcia kształcenia na studiach wyższych wynika z braku obranego przez nich kierunku studiów. Informacja ta powinna zostać wykorzystana jako uzasadnienie pilnej potrzeby wyjścia do szkół średnich z prezentacjami oferty edukacyjnej uczelni. Nierzadko takie oczekiwania kierowali w naszą stronę w trakcie prowadzenia badań sami uczniowie. Druga przyczyna zdaje się być osadzona w nieco szerszym, społecznym kontekście. Stanowi o niej pokusa zagranicznej migracji zarobkowej, zaznaczająca się dość silnie na tym właśnie etapie życia młodego człowieka. Jej obecność potwierdzali nauczyciele z badanych szkół. Uczniowie klas maturalnych nie do końca zdają się przekonani co do trafności decyzji o studiowaniu. Powołują się przy tym na przykład starszego rodzeństwa, przyjaciół, znajomych, którzy po ukończeniu studiów nie znaleźli zgodnych z uzyskanym wykształceniem, satysfakcjonujących ofert pracy, co ostatecznie zmusiło ich do podjęcia zatrudnienia poza granicami kraju, nierzadko pozostającego bez związku z wyuczonym zawodem czy wręcz takiego, w którym posiadanie dyplomu ukończenia uczelni wyższej nie jest absolutnie wymagane. To zwłaszcza ta wahająca się grupa respondentów powinna pozostawać w obszarze szczególnego zainteresowania uczelni wyższych, które swoją ofertą edukacyjną miałyby nie tylko zachęcić tych młodych ludzi do studiowania, ale też przekonać ich, że uzyskane wykształcenie pozwoli im zrealizować się zawodowo, zapewniając przy tym godny byt.

Pytaliśmy o sposób podejmowania decyzji w sprawach wyboru kariery edukacyjnej. Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych poproszeni zostali o wskazanie osób mających wpływ na decyzje dotyczące ich przyszłej edukacji. Większość ankietowanych (ponad 78%) stwierdziło, że o swej edukacji decyduje samodzielnie. Natomiast ponad 17% respondentów przyznało, że osobami, które mają wpływ na decyzje dotyczące ich dalszej edukacji są rodzice. Odpowiedzi są jednoznaczne, ale wiemy, że są to deklaracje młodych ludzi czujących na punkcie własnej niezależności. Przyjmując w dobrej wierze te deklaracje, należy dotrzeć z naszą ofertą bezpośrednio do uczniów szkół średnich, nie zaniedbując również środowiska rodzinnego i szkolnego.

Preferowane miejsca i kierunki kształcenia

Dla podejmowania decyzji o kierunkach rozwoju Uczelni dobrze jest wiedzieć, jakie są zamiary przyszłych potencjalnych kandydatów na studentów. Skłania to do uzyskania odpowiedzi na pytanie o to, jakie kierunki studiów mają zamiar wybrać uczniowie szkół średnich i gimnazjalnych.

Badanym respondentom zadano pytanie, jakie kierunki kształcenia preferują. Odpowiedzi uczniów szkół gimnazjalnych nie były tożsame z odpowiedziami uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Gimnazjaliści najczęściej wskazywali następujące kierunki: sportowy (15,5%), humanistyczno-społeczny (13,5%) oraz techniczno-informatyczny (13,3%). Natomiast wśród kierunków kształcenia deklarowanych przez uczniów szkół średnich dominowały: ekonomiczno-administracyjny (12,6%), biologiczno-chemiczny (12,1%) oraz turystyczno-rekreacyjny (9,8%). Warto zwrócić uwagę, iż wielu respondentów, zarówno szkół gimnazjalnych, jak i ponadgimnazjalnych, wskazywało inny, od przedstawionych, kierunek kształcenia (kolejno: 17,1% i 15,4%). Tak wysoki odsetek odpowiedzi przypisanych kategorii „inne” może wskazywać na słabe rozeznanie badanych w tym, do jakiego profilu zaliczany jest kierunek kształcenia przez nich preferowany. Potwierdzają to dodatkowo spostrzeżenia poczynione podczas analizy danych zawartych w ankietach.

Kolejne pytanie skierowano do respondentów zamierzających kontynuować naukę na szczeblu wyższym. Dotyczyło ono tego, jaki kierunek kształcenia zamierzają wybrać. Ankietowani, którzy zadeklarowali, iż w przyszłości chcieliby kształcić się w murach Akademii im. Jana Długosza, wskazywali przede wszystkim na kierunek pedagogiczny (ponad 20%). Natomiast respondenci, planujący naukę w Częstochowie na innej uczelni, preferowali najczęściej kierunek techniczno-informatyczny (ponad 15%). Wybory osób zamierzających kontynuować edukację poza Częstochową oscylowały głównie wokół takich kierunków kształcenia jak: biologiczno-chemiczny (ponad 15%), humanistyczno-społeczny (ponad 10%) oraz ekonomiczno-administracyjny (ponad 10%). Natomiast turystyczno-rekreacyjny kierunek kształcenia był najczęściej wybierany przez respondentów deklarujących zamiar podjęcia studiów poza granicami kraju (ponad 25%).

Informacje uzyskane w odpowiedzi na to pytanie potwierdzają duże zainteresowanie absolwentów szkół średnich kierunkiem pedagogicznym na Akademii im. Jana Długosza (tendencję tę obserwuje się zresztą już od wielu lat). Pod tym względem oferta edukacyjna naszej uczelni zdaje się spełniać oczekiwania przyszłych studentów. Nie można jednak pominąć danych wskazujących, że nasza uczelnia wybierana jest również jako miejsce studiowania kierunków techniczno-informatycznych, ekonomiczno-administracyjnych i humanistyczno-społecznych. Wybory te są jednak rzadsze, co może świadczyć o tym, że AJD nie zdążyła póki co wypracować sobie w tych trzech profilach kształcenia dostatecznie silnej pozycji.

Za i przeciw AJD

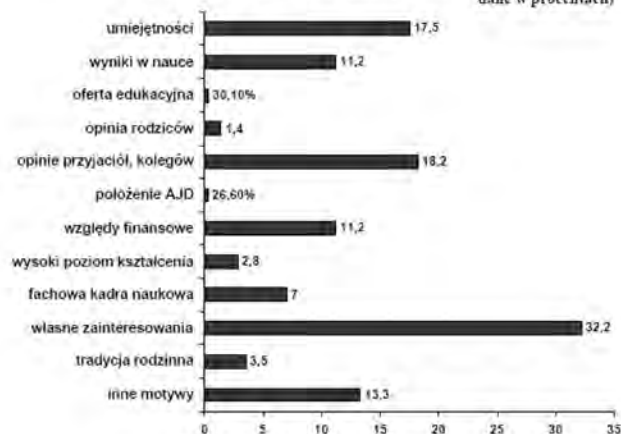
Kolejnym krokiem badawczym było poznanie czynników decydujących o wyborze przez respondentów Akademii im. Jana Długosza jako uczelni, w której zamierzają się kształcić. Badane osoby najczęściej wskazywały na następujące czynniki: kierunki odpowiadające ich zainteresowaniom (32,2%), na ofertę edukacyjną (30,1%) oraz położenie AJD (26,6%). Nie bez znaczenia w tych wyborach zdają się też opinie przyjaciół badanych (18,2%). Wybierając naszą uczelnię, badani uczniowie byli też przekonani, że wybór ten pozostaje w zgodzie z ich własnymi umiejętnościami (17,5%).

Badani uczniowie, którzy nie uwzględnili w swych planach edukacyjnych Akademii im. Jana Długosza, zwracali uwagę na następujące powody: brak interesujących kierunków kształcenia (45,3%), położenie AJD (22,8%) oraz niski prestiż tejże uczelni (19,3%).

Respondenci, którzy zamierzają studiować w innej, niż Akademia im. Jana Długosza, częstochowskiej uczelni, jako powody takiego wyboru wskazywali: brak interesujących kierunków kształcenia (61,2%), opinie przyjaciół, kolegów (20,7%) oraz opinie osób studiujących w Częstochowie (19,0%).

Ostatnie, ale niezwykle istotne pytanie, skierowane do respondentów, dotyczyło argumentów, które przekonałyby młodzież do studiowania w Akademii im. Jana Długosza. Ankietowani, deklarujący podjęcie studiów w Częstochowie w innej niż AJD uczelni, szczególną uwagę zwracali na: bogatszą ofertę edukacyjną (65%) oraz perspektywy znalezienia pracy po ukończeniu tejże uczelni (45%). Na te argumenty wskazywali również respondenci planujący naukę poza Częstochową (odpowiednio 52% i 42%). Dla badanych istotne znaczenie ma także wysoki poziom kształcenia (24%).

Wykres 2. CZYNNIKI DECYDUJĄCE O WYBORZE AJD (N=267, dane w procentach)



Wykres 3. POWODY BRAKU WYBORU AJD (N=999, dane w procentach)



Wnioski i sugestie

Przeprowadzone badania ankietowe w grupie młodzieży szkół gimnazjalnych i średnich umożliwiły dokonanie diagnozy zapotrzebowania na kierunki kształcenia na studiach wyższych licencjackich i magisterskich w Częstochowie. Najbardziej pożądanymi z punktu widzenia potrzeb edukacyjnych uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych powiatów regionu częstochowskiego okazują się w kolejności podyktowanej częstością wskazań kierunki profilu: sportowego, humanistyczno-społecznego, techniczno-informatycznego, ekonomiczno-administracyjnego, biologiczno-chemicznego, turystyczno-rekreacyjnego.

Uzyskane dane nie pozostawiają też wątpliwości co do potrzeby wychodzenia z ofertą edukacyjną uczelni wyższych do szkół – w pierwszej kolejności ponadgimnazjalnych. Oczekiwania uczniów szkół średnich dotyczą spotkań promocyjnych, podczas których zaprezentowana zostałaby im pełna oferta edukacyjna uczelni. Z informacji uzyskanych w badaniu wynika, iż adresatami takich prezentacji powinni być przede wszystkim uczniowie, jako że w większości oni sami decydują o wyborze własnej drogi kształcenia.

Respondenci swoimi deklaracjami zdawali się też potwierdzać obserwowalny od kilkunastu lat masowy pęd ku studiowaniu, wszak większość badanych maturzystów, pragnąc wyższego wykształcenia, deklaruje chęć kontynuowania nauki. Niepokoić może zaznaczająca się w badaniu obecność sporej grupy abiturientów w tej kwestii niezdecydowanych. Nie wszyscy badani zdawali się też przekonani o trafności decyzji o studiowaniu.

Oferta studiów pedagogicznych Akademii im. Jana Długosza zaspokaja oczekiwania badanych uczniów, ponieważ ten kierunek studiów najwięcej respondentów chce studiować właśnie na naszej uczelni. Wskazaniem dla polityki kształcenia na studiach licencjackich i magisterskich w Akademii im. Jana Długosza jest jednak dołożenie starań w celu uatrakcyjnienia oferty studiów na kierunkach techniczno-informatycznych, ekonomiczno-administracyjnych i humanistyczno-społecznych. AJD nie wydaje się pod tym względem konkurencyjna wobec innych częstochowskich uczelni.

Tych badanych, którzy już w chwili prowadzenia badań byli zdecydowani studiować w AJD, przekonała do tego nade wszystko odpowiadająca ich zainteresowaniom oferta edukacyjna uczelni. W tej grupie znaleźli się przede wszystkim ci uczniowie, którzy zamierzają studiować w naszej uczelni pedagogikę. Nie bez znaczenia dla tego wyboru pozostaje też położenie uczelni, w rozumieniu bliskości miejsca zamieszkania badanych i przyszłego miejsca pracy.

Ci natomiast, którzy nie zamierzają studiować w Akademii im. Jana Długosza, nie znajdują w jej ofercie interesujących ich kierunków kształcenia. Uwzględniając przy tym informację dotyczącą związku między wyborem kierunku kształcenia a miejscem studiowania, wolno przypuszczać, że naszą Uczelnię odrzucają przede wszystkim ci uczniowie, którzy zamierzają studiować poza Częstochową na kierunkach biologiczno-chemicznym, humanistyczno-społecznym i ekonomiczno-administracyjnym. Wiele wskazuje zatem na to, że są to osoby zamierzające studiować takie kierunki, jak medycyna, prawo, ekonomia, a tych rzeczywiście brakuje w ofercie AJD. Jeśli dodatkowo zestawimy tę informację z kolejnymi powodami braku wyboru naszej uczelni, jakim są położenie uczelni i niski – w ocenie respondentów – prestiż AJD, to dowiemy się, że ci, którzy nie zamierzają studiować w AJD, aspirują edukacyjnie do największych i najbardziej prestiżowych ośrodków akademickich w Polsce.

Respondenci, którzy nie wybrali Akademii im. Jana Długosza, a zamierzają studiować w innych częstochowskich uczelniach, również kierowali się w tym wyborze brakiem w ofercie AJD interesujących ich kierunków studiów. Jak wynika z korelacji między wyborem kierunku kształcenia a miejscem studiowania, w tej grupie znaleźli się przede wszystkim ci uczniowie, którzy chcą studiować kierunki profilu techniczno-informatycznego, ale także ekonomiczno-administracyjnego i turystyczno-rekreacyjnego.

Tym, co natomiast mogłoby przekonać badanych do studiowania w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, jest bezspornie bogatsza oferta edukacyjna, która dodatkowo zapewni absolwentom realne perspektywy na znalezienie zatrudnienia. Wiele jest również do zyskania, jeśli w murach naszej Alma Mater postawimy na jakość kształcenia.

Jakie działania może podjąć Uczelnia dla sprostania wyzwaniom związanym z mniejszą liczebnością kolejnych roczników rozpoczynających studia i z ich oczekiwaniami? Odpowiedź zawierać powinna takie propozycje, które pozwolą przynajmniej zachować aktualny potencjał naukowo-dydaktyczny Uczelni. Musimy zapewnić sobie przychylnie decyzje kandydatów i tak zorganizować pracę dydaktyczną, aby zajęcia były interesujące dla studentów, zdobyta wiedza i kompetencje dawały im szansę na rynku pracy. Przy tym winno być zapewnione optymalne wykorzystanie naszego potencjału dydaktycznego, a studia winny się charakteryzować niską kosztowością.

Uważamy, że potrzebna jest gruntowna zmiana zasad prowadzenia dydaktyki na Uczelni. Podstawowy warunek to wprowadzenie elastycznego toku studiów, dzięki czemu studenci odniosą korzyści z systemu ECTS. Korzyści te, to przede wszystkim możliwość korzystania przez naszych studentów ze studiowania w innych uczelniach w kraju i poza granicami, bez konieczności ekwilibrystyki z zaliczeniem semestru czy roku studiów. Zwiększy to naszą atrakcyjność dla tych, którzy mają zamiar korzystać z ofert edukacyjnych na rynku europejskim, a nie tylko lokalnym.

Dlatego należy wprowadzić szeroki zestaw przedmiotów dla wszystkich studentów Uczelni do wyboru, zgłaszanych przez wszystkich pracowników i kierowanych do wszystkich studentów. Chodzi o to, aby wszyscy studenci mieli możliwość skorzystania z wiedzy i doświadczenia całej kadry zatrudnionej w Uczelni. Przy panującej tendencji do przełamywania barier między dyscyplinami i rozwoju badań interdyscyplinarnych upieranie się, aby zgodnie z koncepcją „ja sama” uczyć studentów tylko we własnym instytutowym czy wydziałowym sosie, może nam tylko zaszkodzić. Po drugie, na poziomie kierunków studiów związanych z pewnymi dziedzinami wiedzy winny być wspólne zajęcia zarówno obligatoryjne, jak i fakultatywne. Wydaje się, że nie ma powodu wykładania podstaw wiedzy z danej nauki osobno dla różnych kierunków studiów.

Po trzecie, co bardzo istotne, w przypadku zajęć z zakresu specjalizacji winno się dążyć do łączenia przedmiotów, w ramach których kształtowane są umiejętności i kompetencje, w dużej mierze uniwersalne, które teraz przedstawiciele poszczególnych specjalności przygotowują tylko dla swoich studentów. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby studenci, wybierając poszczególne przedmioty, układali sobie specjalność, z jakiej uzyskają dyplom.

Należy zwrócić uwagę na możliwość uniknięcia pewnego zagrożenia dzięki takiej organizacji studiów. Jeżeli okaże się, że do algorytmu finansowania uczelni będą brani pod uwagę studenci tylko studiujący pierwszy kierunek studiów, studenci będą mogli, „wliczyć” część realizowanych zajęć do kolejnego kierunku studiów czy kolejnej specjalności, a za brakujące godziny zapłacić jako za dodatkowe usługi edukacyjne!

Taka organizacja studiów, wbrew obawom przyniesie również oszczędności ekonomiczne, dzięki wyeliminowaniu zajęć organizowanych teraz dla kilku studentów, bo przecież takie są często konsekwencje sztywnego toku studiów. Ułatwi to również planowanie zajęć, bo będą się tym zajmować głównie sami studenci.

Główna jednak sprawa polega na tym, że rozbudowując sensownie naszą ofertę kierunków studiów, będziemy mogli, nie zwiększając znacząco liczebności kadry, uzupełniając ją tylko na poziomie minimum dla firmowania kierunków, pozyskiwać i zatrzymać tych kandydatów, którzy teraz bądź to nie są przyjmowani ze względu na limity, np. na pedagogikę, bądź to nie zgłaszają się do nas ze względu na brak interesującego ich kierunku studiów. Sprawa jest o tyle istotna, że jak wiemy, przy spadku liczebności kolejnych roczników, winniśmy starać się o „zagospodarowanie” wszystkich zgłaszających się kandydatów do studiowania. Jeżeli tego nie zrobimy, to będziemy mieli o połowę mniej studentów. Czego przecież nie chcemy.

Decyzji wymaga również system pozyskiwania uprawnień nauczycielskich przez studentów i absolwentów nie tylko naszej Uczelni. Jeżeli doczekamy się już odpowiednich rozporządzeń w tej sprawie, powinniśmy utworzyć ogólnouczelniany system pozyskiwania takich uprawnień. To może być powołana osobna struktura w Uczelni, lub też wystarczy włączyć te przedmioty do całościowego systemu organizacji dydaktyki. To rozwiązanie powinno przynieść efekty ekonomiczne, przy poszerzeniu naszej oferty kształcenia.

*Adam Rosół
Katarzyna Kowal*

[*] W artykule przedstawiono dane empiryczne oraz wnioski praktyczne uzyskane w realizacji projektu badawczego *Rozwój regionu częstochowskiego a jego potrzeby edukacyjne*. Kierownik projektu badawczego - prof. dr hab. Adam Rosół; wykonawcy projektu: dr Katarzyna Kowal, mgr Ewa Suchan, Mariusz Oszczepaliński.

KILKA UWAG O TRAKTACIE LIZBOŃSKIM

Proces integracji europejskiej nigdy nie przebiegał w atmosferze „długiego, spokojnego marszu”. Ponad pół wieku temu Deklaracja Schumana zapoczątkowała ambitne przedsięwzięcie, polegające na zjednoczeniu wokół wspólnego projektu narodów Europy, przez wieki podzielonych bratobójczymi konfliktami. Od czasu utworzenia pierwszej Wspólnoty Europejskiej (Wspólnota Węgla i Stali, 1951), która zjednoczyła sześć państw Europy Zachodniej (Belgia, Francja, Holandia, Luksemburg, Niemcy i Włochy), proces integracji europejskiej rozciągnął się terytorialnie (obejmuje 27 państw Europy [1] oraz merytorycznie - poprzez ustanowienie nowych obszarów współpracy w ramach Wspólnot Gospodarczych, a następnie – Unii Europejskiej.

Stałe dążenie do demokratyzacji, zwiększenia skuteczności i przejrzystości działania oraz kolejne rozszerzenia prowadziły do niezbędnych reform Wspólnot, a następnie Unii. Widać to w postanowieniach Jednolitego Aktu Europejskiego (1986), Traktatu z Maastricht (1992), Traktatu z Amsterdamu (1997), Traktatu z Nicei (2001), Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy (2004) i obecnie Traktatu z Lizbony (13 grudnia 2007).

Traktat Lizboński to długo oczekiwany dokument, niezbędny dla funkcjonowania Unii rozszerzonej już do 27 państw. Jego główne cele to: 1. zdefiniowanie i wzmocnienie kompetencji oraz odpowiedzialności samej Unii (jej uprawnienia winny być przypisane i egzekwowane zgodnie z „zasadą subsydiarności”); 2. wzmocnienie jej efektywności (głównie poprzez odejście od obowiązującej w Radzie zasady jednomyślności przy podejmowaniu decyzji, bo przecież nie ma sensu blokowanie działalności tam, gdzie uzgodniono prowadzenie wspólnej polityki); 3. zwiększenie kontroli demokratycznej UE oraz roli parlamentów narodowych w procesie legislacyjnym.

Co nowego niesie Traktat Lizboński?

Traktat z Lizboński wprowadza wiele reform i istotnych usprawnień w stosunku do obowiązujących obecnie traktatów. Jest on wynikiem kompromisu pomiędzy 27 państwami członkowskimi i jednocześnie polityczną ceną, jaką Unia zapłaciła za wyjście z kryzysu po francuskim i holenderskim „nie” wobec Konstytucji Europejskiej.

1. Porzucenie metody konwentowej, czyli koniec idei konstytucji

Traktat Lizboński został wypracowany w drodze negocjacji pomiędzy rządami, czyli metodą tradycyjną, dobrze znaną prawu międzynarodowemu. Odmiennie niż jego niefortunna poprzedniczka, Konstytucja Europejska, nie jest pojedynczym, skonsolidowanym traktatem, który zastąpiłby w całości obowiązujące teksty, ale traktatem reformującym, wprowadzającym do nich poprawki. Z tego względu dyskusja dotycząca zakwalifikowania nowego tekstu jako konstytucji czy jako traktatu, nie ma już znaczenia. Poprzez powrót do tradycyjnej metody porzucono samą nazwę „konstytucja”, aby uniknąć niepotrzebnej dalszej debaty nt. „konstytucjonalizacji” Unii. Poprzez ten zabieg państwa członkowskie chciały oddalić wszelkie obawy, nawet najbardziej nieuzasadnione, że wyposażenie Unii w konstytucję oznaczałoby przystąpienie do tworzenia scentralizowanego *superpaństwa*, co – zdaniem eurosceptyków - oznaczałoby nieuchronny koniec państw narodowych i zmianę charakteru Unii Europejskiej. Z drugiej strony, metoda, jaką wybrano - tzn. traktat zawierający poprawki do dwóch obowiązujących traktatów – sprawia, że tekst Traktatu Lizbońskiego staje się nieczytelny dla obywateli. Zatem szybkie sporządzenie oficjalnej wersji skonsolidowanej dwóch zreformowanych traktatów staje się więc koniecznością.

2. Symbole Unii

Flaga, hymn, dewiza, euro i Dzień Europy, nie zostały włączone do nowego Traktatu, tak jak to miało miejsce w traktacie konstytucyjnym. Nie oznacza to, że symbole te przestały istnieć. Wręcz przeciwnie - istnieją już od dawna



Prof. Genowefa Grabowska, fot.: arch.

i chociaż nigdy nie zostały wymienione w unijnych traktatach, to będą nadal istniały w powszechnej praktyce. Ich opuszczenia zażądało kilka państw członkowskich pod pretekstem, że uznanie tych symboli w traktatach stworzyłoby możliwość dla mylnych teorii o rzekomym „państwowym charakterze” Unii.

3. Unia Europejska podmiotem prawa międzynarodowego

Traktat Lizboński łączy Unię Europejską i Wspólnoty Europejskie w jeden podmiot o nazwie „Unia Europejska” i wyposaża ją w podmiotowość prawną. Pozwoli to zwiększyć skuteczność i wyrazistość jej działań także na arenie międzynarodowej. Połączeniu w jeden podmiot towarzyszy zniesienie struktury trzech filarów (wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa (WPZiB), wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne oraz Wspólnota Europejska). Powstaje jednolity organizm Unii, z jednolitymi ramami instytucjonalnymi, z wyjątkiem odrębnych procedur decyzyjnych w ramach wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa.

4. Hierarchia prawa

W celu uspokojenia części państw członkowskich, które chciały mieć pewność, że Traktat Lizboński nie będzie drugą konstytucją, nie utrzymano niestety w wyraźny sposób zasady pierwszeństwa prawa Unii przed prawem krajowym. Wpisano ją tylko do deklaracji dołączonej do TL (deklaracja nr 17), w której powołano się na utrwalone orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości dotyczące pierwszeństwa prawa Unii. Przywołano także opinię Służby Prawnej Rady, z której wynika, że jest to podstawowa zasada prawa wspólnotowego, zaś fakt, jej nie wpisania do Traktatu, „w żaden sposób nie narusza samej zasady ani obowiązującego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości”.

5. Demokracja obywatelska

Potwierdzenie obywatelstwa UE, Karta Praw Podstawowych i obywatelska inicjatywa legislacyjna - to zapisana w TL esencja demokracji, poprzez którą Unia chce być bliżej obywatela. Szkoda tylko, że Wielka Brytania i Polska wprowadziły *Protokół w sprawie stosowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej*, przez który znacznie ograniczyły możliwość stosowania Karty na swoich terytoriach. Widać to zwłaszcza w kwestii odrzucenia jurysdykcji Trybunału Sprawiedliwości (stwierdzenie, że Karta nie tworzy praw, które mogą być dochodzone na drodze sądowej!). To smutne i głęboko niesprawiedliwe, że Polacy wyłącznie z powodów polityki wewnętrznej, będą pozbawieni możliwości korzystania z dobrodziejstw Karty Praw Podstawowych.

6. Kompetencje Unii i mechanizm wczesnego ostrzegania

Jednym z najważniejszych pytań, jakie stawiano od początku procesu reform, było pytanie: kto co robi w Europie. Traktat Lizboński udziela odpowiedzi, dzieląc kompetencje UE na trzy kategorie: kompetencje należące wyłącznie do Unii, kompetencje, które dzieli ona z państwami członkowskimi, wreszcie działania wspierające lub uzupełniające działanie państw członkowskich. Wzmacnia także stawiany Unii wymóg przestrzegania zasady subsydiarności i proporcjonalności przy realizacji jej kompetencji, zwłaszcza poprzez znaczące wzmocnienie roli parlamentów krajowych, które będą informowane o wszystkich projektach legislacyjnych Komisji. Zareagują, jeśli uznają, że projekt narusza zasadę pomocniczości. Na wniosek jednej trzeciej parlamentów krajowych, Komisja będzie zobowiązana do ponownego rozpatrzenia projektu. Następnie wszystkie opinie zostaną przekazane organom władz legislacyjnych Parlamentowi i Radzie, które muszą rozważyć kwestię pomocniczości. Jeżeli Parlament zdecyduje większością wszystkich głosów lub Rada – większością 55% państw członkowskich – o utrzymaniu sprzeciwu parlamentów krajowych, to procedura legislacyjna nie może być kontynuowana. Te mechanizmy są dobrym zabezpieczeniem przed nieprzemyślanym wykorzystaniem kompetencji Unii i otwierają drogę ściślejszej demokratycznej kontroli prawa wspólnotowego.

7. Zmiany instytucjonalne

Parlament Europejski: Traktat z Lizbony znacząco wzmacnia rolę PE, jedynej europejskiej instytucji wyłonionej w drodze wyborów bezpośrednich. Parlament uzyskuje prawo współdecydowania praktycznie we wszystkich obszarach polityki Unii. Odzwierciedla to ideę podwójnej prawomocności Unii Europejskiej – jako unii państw oraz obywateli – która, pomimo braku jej wyraźnego uznania w nowych traktatach, jest podstawą europejskiej integracji. Tak więc Traktat z Lizbony niewątpliwie stanowi znaczące wzmocnienie demokratycznego wymiaru Unii Europejskiej. Wzmocnione zostają także jego uprawnienia polityczne (wpływ na obsadę Przewodniczącego Komisji, czy Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa), budżetowe, kompetencje w zakresie rozpoczęcia wzmocnionej współpracy, wykorzystania klauzuli elastyczności, czy też udział w rewizji unijnych traktatów. Liczba członków Parlamentu Europejskiego nie będzie przekraczała 751[2]. Wobec zupełnego braku zainteresowania polskiego rządu tą sprawą, poczynając od roku 2009, stracimy w nim trzy miejsca. *Rada Europejska:* Rada staje się pełnoprawną instytucją Unii

Europejskiej, a jej sześciomiesięczna rotacja prezydencji zostanie zastąpiona funkcją przewodniczącego wybranego spośród jej członków na okres dwu i pół roku, umożliwiając w ten sposób spójniejsze przygotowanie i ciągłość jej prac. *Rada Ministrów*: Rada będzie odbywać publiczne posiedzenia, umożliwiając w ten sposób obywatelom śledzenie działań ich rządów krajowych w Radzie. *Komisja Europejska*: od roku 2014 liczba członków Komisji ulegnie zmniejszeniu do odpowiadającej 2/3 państw członkowskich. W ten sposób zwiększą się możliwości działania Komisji i jeszcze wyraźniej zaznaczając, że jej członkowie są przedstawicielami interesu europejskiego, a nie swoich własnych krajów, podczas gdy system rotacji będzie nadal zapewniał równy udział wszystkich państw członkowskich. Wysoki Przedstawiciel ds. WPZiB Unii i Komisarz ds. Stosunków Zewnętrznych - dwa dotychczasowe stanowiska zostaną zastąpione przez wiceprzewodniczącego Komisji/Wysokiego Przedstawiciela do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa, który będzie przewodniczył Radzie Spraw Zagranicznych i będzie się mógł wypowiadać w imieniu Unii w sprawach, w których osiągnie ona jednolite stanowisko. *Komitet Regionów* uzyska prawo wnoszenia spraw do Trybunału Sprawiedliwości UE, a okres sprawowania mandatu przez jego członków zostanie przedłużony do pięciu lat. Ponadto agencje UE, zwłaszcza Europol i Eurojust będą poddane większej kontroli demokratycznej.

8. Wejście w życie nowego Traktatu

Jego wejście w życie przewidziano na dzień 1 stycznia 2009 r. (art. 6 ust. 2) pod warunkiem, że zostaną złożone wszystkie dokumenty ratyfikacyjne. W razie zwłoki wejdzie on w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po złożeniu ostatniego dokumentu ratyfikacyjnego. Do chwili obecnej Traktat został ratyfikowany przez 23 państwa. Tylko Irlandczycy powiedzieli Traktatowi „nie”, powodując instytucjonalny kryzys, z którym aktualnie musi się zmierzyć prezydencja francuska. Pomimo częstych prób uzależniania zgody na ratyfikację od wewnętrznej sytuacji politycznej (tak było w Irlandii) wszystko wskazuje, że państwa członkowskie potrafią znaleźć wyjście z tej sytuacji, uporać się z kwestiami instytucjonalnymi i doprowadzą do niezbędnych dla Unii reform.

Traktat z Lizbony wyraźnie poprawia istniejące traktaty, wnosi do Unii więcej demokratycznej odpowiedzialności, konsoliduje proces podejmowania decyzji, wzmacnia prawa obywateli europejskich w stosunku do Unii oraz poprawia skuteczne funkcjonowanie jej instytucji. Jako efekt kompromisu zawiera on także trudne ustępstwa: porzuca ideę konstytucji oraz niektóre elementy przewidziane w Traktacie Konstytucyjnym, zapowiada niezbyt korzystne opóźnienia we wprowadzeniu w życie pewnych elementów usprawniających działanie UE. Była to cena polityczna, którą należało zapłacić, aby wyjść z kryzysu, w którym pograżyły Unię negatywne wyniki referendum francuskiego i holenderskiego.

Z drugiej strony – Traktat wprowadza wiele reform i istotnych usprawnień w stosunku do obowiązujących traktatów, a przede wszystkim – wzmacnia demokrację wewnątrz Unii, wspiera bardziej efektywne podejmowanie decyzji, zapewnia nieco większą jasność w kwestii zadań poszczególnych podmiotów w ramach Unii („kto co robi”) oraz kompetencji przypisanych Unii z jednej strony i państwom członkowskim z drugiej. Traktat Lizboński jest także niezbędny, aby Europa mogła wspólnie stawić czoła wzrostowi zagrożeń terroryzmem, skutkom globalizacji i rewolucji technologicznej. Unia oparta na zasadach i wartościach jednoczących obywateli europejskich będzie musiała bronić modelu socjalnego, który przy wszystkich swoich wadach, posiada niezliczone zalety, a także – stawić czoła kwestii stosunków sąsiedzkich.

Obecnie Unia stoi przed trudnym wyborem: albo postawi na wzrost gospodarczy, reformę swoich rynków i osiągnięcie wyższego poziomu konkurencyjności, albo nie będzie w stanie z powodzeniem odeprzeć naporu gospodarki północnoamerykańskiej i dalekowschodniej. Europa nie powinna i nie może zamknąć się w sobie, reformować się wyłącznie w wyniku kryzysów, czeka na świat, który nie zatrzyma się w biegu tylko po to, aby ona mogła porządkować swoje sprawy. Z tego względu Europa słusznie liczy na postępowe rozwiązania zawarte w Traktacie z Lizbony, bo to on jest naszą wspólną drogą ku nadziei.

*Prof. Genowefa Grabowska
Poseł do Parlamentu Europejskiego*

1. Do pierwszej szóstki dołączyły następujące kraje: Dania, Irlandia i Wielka Brytania w roku 1973; Grecja w 1981 r.; Hiszpania i Portugalia w 1986 r.; Austria, Finlandia i Szwecja w 1995 r.; Czechy, Estonia, Cypr, Łotwa, Litwa, Węgry, Malta, Polska, Słowenia i Słowacja w 2004 r.; Bułgaria i Rumunia w 2007 r.

2. Ścisłej rzecz biorąc, 750 „plus przewodniczący” zgodnie z formułą ustanowioną w art. 14 TUE. Ta zmiana została dodana w ostatniej chwili w celu zaspokojenia roszczenia Włoch.

Prof. dr hab. Genowefa Grabowska – notka biograficzna

Studiowała prawo na Uniwersytecie Wrocławskim, gdzie po uzyskaniu tytułu magistra pracowała jako asystent w Katedrze Prawa Międzynarodowego Publicznego, odbywając równocześnie aplikację w Sądzie Wojewódzkim we Wrocławiu (egzamin sędziowski, 1969).

Kolejne stopnie naukowe (dr, dr hab.) zdobywała na wydziałach prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego i Uniwersytetu Śląskiego. W roku 1991 otrzymała tytuł profesora, a dwa lata później objęła Katedrę Prawa Międzynarodowego i Prawa Europejskiego UŚ, którą nadal kieruje. Jest autorką licznych, wydawanych w kraju i za granicą prac z zakresu prawa Unii Europejskiej, prawa organizacji międzynarodowych, prawa dyplomatycznego oraz prawa ochrony środowiska, a także promotorem wielu prac magisterskich i przewodów doktorskich.

Od października 2001 do czerwca 2004 roku – senator RP (V kadencja), przewodnicząca senackiej komisji spraw zagranicznych i integracji europejskiej oraz delegacji parlamentu polskiego do Zgromadzenia Parlamentarnej Unii Zachodnioeuropejskiej.

W latach 2002-2003 reprezentant Senatu w Konwencji do spraw przyszłości Unii Europejskiej. Od kwietnia 2003 roku była polskim obserwatorem w Parlamencie Europejskim. Od 1 maja 2004 do 19 lipca pełnoprawnym członkiem jego V kadencji. Od 13 czerwca 2004 roku – poseł do Parlamentu Europejskiego w kadencji 2004-2009 z województwa śląskiego. Na pierwszej sesji nowego Parlamentu (lipiec 2004) została wybrana jego kvestorem i weszła w skład Prezydium PE.

Członek następujących komisji PE: spraw konstytucyjnych; wolności obywatelskich, sprawiedliwości i spraw wewnętrznych; w komisji ochrony środowiska, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności oraz podkomisji praw człowieka.

Członek delegacji do Wspólnego Zgromadzenia Parlamentarnej AKP-UE oraz delegacji do współpracy parlamentarnej UE-Kazachstan, UE-Kirgistan i UE-Uzbekistan oraz do spraw stosunków z Tadżykistanem, Turkmenistanem i Mongolią.

Rezultaty swej pracy w PE przenosi na grunt krajowy oraz do swego regionu poprzez liczne wywiady i publikacje prasowe, organizację konkursów tematycznych z wiedzy o Unii Europejskiej, współpracę z młodzieżą, środowiskami zawodowymi, samorządami oraz mediami, zarówno ogólnokrajowymi, jak i lokalnymi. Wydaje także własny Biuletyn pt. „Blżej Unii”, którego kolejne edycje kieruje do mieszkańców województwa śląskiego (zob. więcej: www.grabowska.org.pl)

W szacownych murach Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie już po raz kolejny zabrzmiał Gaudeamus Igitur, otwierając tym samym nowy rok akademicki 2008/2009. Z tej okazji wszystkim studentom i kadrze nauczającej Uczelni życzę wielu sukcesów w nauce, pracy i życiu osobistym.

Jest oczywiste, że przyszłość naszego kraju zależy od mądrości, wiedzy i przedsiębiorczości Polek i Polaków. Zależy także od solidnej nauki studentów i pracy kadry akademickiej. Każdy kolejny rok stawia przed Wami nowe wyzwania. Teraz, gdy Polska jest pełnoprawnym członkiem Unii Europejskiej, otwierają się przed Wami nowe możliwości, które - jak sądzę - nie tylko pozwolą biernie korzystać z unijnych programów, ale także czynnie wpływać na otaczający świat.

Wielu młodych ludzi rozpoczyna w tym dniu swoją drogę po dyplom potwierdzający uzyskanie wyższego wykształcenia. I właśnie Wam chcę życzyć wytrwałości w poszukiwaniu prawdy, dążenia do wzhogacania własnej osobowości oraz kształtowania intelektualnej ciekawości świata. Wierzę, że czerpiąc satysfakcję z wiedzy i umiejętności zdobytych na Waszej Uczelni znajdziecie w przyszłości oczekiwaną pozycję zawodową w naszym kraju, w przyjaznym i doceniającym Wasze kwalifikacje otoczeniu. Bądźcie przekonani, że jesteście Polsce bardzo potrzebni!

z wyrazami szacunku

Genowefa Grabowska-Ska

UCHWAŁY SENATU AJD

- Uchwała nr 31/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie przyjęcia warunków rekrutacji na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2009/2010
- Uchwała nr 32/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie przyjęcia Zasad przyjmowania laureatów oraz finalistów olimpiad przedmiotowych obowiązujących w latach 2009-2011
- Uchwała nr 33/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego za rok 2007 oraz sprawozdania finansowego Uczelni za rok 2007
- Uchwała nr 34/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego na rok 2008
- Uchwała nr 35/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie uruchomienia nowego kierunku Nauki o Rodzinie - studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia na Wydziale Nauk Społecznych od roku akademickiego 2009/2010
- Uchwała nr 36/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zmiany w strukturze Instytutu Historii
- Uchwała nr 37/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zmiany w strukturze Instytutu Historii
- Uchwała nr 38/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zmiany w strukturze Instytutu Historii
- Uchwała nr 39/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie uzupełnienia składu Komisji ds. Wydawnictw
- Uchwała nr 40/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie uruchomienia na kierunku Informatyka studia stacjonarnej niestacjonarnej II stopnia nowej specjalności Informatyka przemysłowa od roku akademickiego 2008/2009
- Uchwała nr 41/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie utworzenia specjalizacji Animacja i upowszechnianie kultury muzycznej w ramach specjalności nauczycielskiej na kierunku Edukacja Artystyczna w z. sztuki muzycznej studia stacjonarne II stopnia od roku akademickiego 2008/2009
- Uchwała nr 42/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zatwierdzenia zmiany w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku Pedagogika specjalność praca socjalna od roku akademickiego 2008/2009- zgodnych z obowiązującymi standardami
- Uchwała nr 43/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych nauczania przedmiotu muzyka w szkole podstawowej i gimnazjum od roku akademickiego 2008/2009
- Uchwała nr 44/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 roku w sprawie nadania godności honorowego profesora AJD w Częstochowie dla prof. dr hab. Aleksandra Spivakowskiego
- Uchwała nr 45/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie zatwierdzenia planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Biotechnologia zgodnych z obowiązującymi standardami
- Uchwała nr 46/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie zatwierdzenia planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Chemia zgodnych z obowiązującymi standardami
- Uchwała nr 47/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie zatwierdzenia planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Ochrona Środowiska zgodnych z obowiązującymi standardami
- Uchwała nr 48/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie zmiany nazwy specjalności Oprogramowanie komputerów na Inżynieria oprogramowania studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia na kierunku Informatyka 2008/2009

- Uchwała nr 49/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie zatwierdzenia zmiany w planach studiów stacjonarnych I II stopnia oraz jednolitych magisterskich od roku akademickiego 2008/2009 na kierunku Historia specjalność archiwistyczna zgodnych z obowiązującymi standardami
- Uchwała nr 50/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie uruchomienia nowej specjalności krajoznawczo-turystycznej studia stacjonarne I i II stopnia na kierunku Historia od roku akademickiego 2008/2009
- Uchwała nr 51/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych Komputerowa Grafika Wydawnicza od roku akademickiego 2008/2009
- Uchwała nr 52/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie zmiany-korekty planu rzeczowo-finansowego na rok 2008
- Uchwała nr 53/2008 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 2 lipca 2008 w sprawie uzupełnienia planu wydawniczego Wydawnictwa AJD w Częstochowie na rok 2008

ZARZĄDZENIA WEWNĘTRZNE

- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/16/2008 z dnia 19 maja 2008 roku w sprawie odpłatności za usługi edukacyjne dla słuchaczy studiów podyplomowych Informatyka i technologia informacyjna w nauczaniu cykl I w roku akademickim 2007/2008 i 2008/2009
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/17/2008 z dnia 19 maja 2008 roku w sprawie odpłatności za usługi edukacyjne dla słuchaczy studiów podyplomowych Technika w nauczaniu cykl IV w roku akademickim 2007/2008 i 2008/2009
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/18/2008 z dnia 19 maja 2008 roku w sprawie liczebności grup studenckich na praktykach zawodowych
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/19/2008 z dnia 29 maja 2008 roku w sprawie opłat wnoszonych przez osoby ubiegające się o przyjęcie na studia w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie w roku akademickim 2008/2009
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/20/2008 z dnia 6 czerwca 2008 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. likwidacji wartości niematerialnych i prawnych
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/21/2008 z dnia 17 czerwca 2008 roku w sprawie warunków wynagradzania za udział w pracach komisji rekrutacyjnych w roku 2008 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/22/2008 z dnia 11 lipca 2008 roku w sprawie organizacji roku akademickiego 2008/2009
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/23/2008 z dnia 11 lipca 2008 roku w sprawie odpłatności za zajęcia dydaktyczne na rok akademicki 2008/2009
- Zarządzenie wewnętrzne Rektora AJD nr RR-0161/24/2008 z dnia 11 lipca 2008 roku w sprawie zasad finansowania w 2008 roku działalności statutowej, badań własnych, łączności komputerowej krajowej i zagranicznej, importu czasopism naukowych i innych nośników informacji naukowej oraz współpracy z zagranicą

Więcej informacji i kompletne zapisy poszczególnych Zarządzeń rektora AJD i uchwał Senatu AJD na stronie:

www.info.ajd.czyst.pl

*Czekamy na wypowiedzi, sugestie, materiały.
Zastrzegamy sobie prawo skracania i adiustacji tekstów.
Czytelniku, opinii autorów nie należy identyfikować ze stanowiskiem
Kierownictwa Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie ani poglądami Redakcji.*

Pismo *Res Academicae* wydaje Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie za zgodą JM Rektora.

Redaktor naczelny: Marek Makowski

Projekt i łamanie komputerowe: Adrianna Sarnat-Ciastko

Korekta: Mirosław Łapot

Fotografia na okładce: Marek Makowski

Drukarnia: Drukarnia Wydawnictw Naukowych w Łodzi

Nakład: 300 egz. bezpłatnych

Res Academicae

ISSN 1428/3107

Adres Redakcji:

ul. Waszyngtona 4/8,

42-200 Częstochowa

e-mail: m.makowski@ajd.czyst.pl